

Категорія справи № 757/26168/16-к: **У порядку процесуального законодавства (до 01.01.2019); В порядку КПК України; Клопотання слідчого, прокурора, сторони кримінального провадження.**

Надіслано судом: **01.06.2016**. Зареєстровано: **01.06.2016**. Оприлюднено: **01.06.2017**.

Номер судового провадження: **не визначено**

Номер кримінального провадження в ЄРДР: **не визначено**



печерський районний суд міста Києва

Справа № 757/26168/16-к

У Х В А Л А

І М Е Н Е М У К Р А Ї Н И

31.05.2016 року слідчий суддя Печерського районного суду м. Києва Смик С.І., при секретарі Ковалевській М.І., за участю сторони кримінального провадження слідчого Темірова Ч.М., розглянувши в приміщенні суду в м. Києві клопотання слідчого особливо важливих справах першого слідчого відділу слідчого управління прокуратури Київської області Темірова Ч.М. про тимчасовий доступ до речей та документів,

В С Т А Н О В И В :

31.05.2016 року в провадження слідчого судді Печерського районного суду м. Києва Смик С.І. надійшло клопотання сторони кримінального провадження слідчого в особливо важливих справах першого слідчого відділу слідчого управління прокуратури Київської області Темірова Ч.М. погоджене прокурором другого відділу процесуального керівництва прокуратури Київської області Неділько С., про надання доступу до документів, а саме до судової справи №26/111-12, яка знаходиться в господарському суді Київської області з можливістю зробити копії всіх документів, які містяться в судовій справі №26/111-12.

В судовому засіданні слідчий клопотання підтримав з викладених в ньому підстав.

На підставі ч. 2 ст. 163 КПК України слідчий суддя визнав за можливе проводити розгляд клопотання без виклику особи, у володінні якої знаходиться інформація, з огляду на наявність достатніх підстав вважати, що існує реальна загроза зміни або знищення таких документів.

Згідно норми ч. 1 ст. 107 КПК України фіксація під час розгляду клопотання слідчим суддею за допомогою технічних засобів не здійснювалась.

Обгрутовуючи внесені клопотання сторона кримінального провадження вказує, що Першим слідчим відділом слідчого управління прокуратури Київської області здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні №4201611000000052 від 27.01.2016, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 364 КК України

Досудовим розслідуванням встановлено, що у постійному користуванні ДП «Київське лісове господарство» перебувала земельна ділянка лісового фонду Ірпінського лісництва, квартал 52, виділ 1, 3, 4, 6, 15, 17 загальною площею 15 га (у 2014 році номери виділів земельної ділянки у кварталі 52 змінилися, а саме: виділ 1 на 2, 3; виділ 3 на 4, 6, 7; виділ 4 на 6; виділ 6 на 5; виділ 15 на 8; виділ 17 на 15, 16 і з'явився новий виділ 9).

Рішенням Ірпінської міської ради № 1718-46-ІУ від 02.03.2006 Державному підприємству «Київське лісове господарство» затверджено проект землеустрою щодо відведення земельної ділянки в постійне користування цільове призначення якої змінюється, змінено цільове призначення земельної ділянки ДП «Київське лісове господарство» площею 15 га - для будівництва багатоповерхових житлових будинків та громадської забудови в м. Ірпінь по вул. III-Інтернаціоналу (на даний час перейменована в Соборну).

На підставі вказаного рішення Ірпінської міської ради, ДП «Київське лісове господарство» отримало державний акт серії ЯЯ № 152637 від 17.04.2006 на право постійного користування земельною ділянкою з кадастровим номером 3210900000:01:175:0033 площею 15 га в м. Ірпінь по вул. III-Інтернаціоналу (на даний час перейменована в Соборну) із зазначеним цільовим призначенням.

Рішенням господарського суду Київської області від 18.10.2012 у справі № 26/111-12 задоволено позов прокурора м. Ірпеня до Ірпінської міської ради та ДП «Київське лісове господарство», зазначене рішення міської ради та державний акт на право постійного користування земельною ділянкою скасовано.

Судом встановлено, що вказана земельна ділянка з кадастровим номером 3210900000:01:175:0033 належить до земель державної власності лісгосподарського призначення та право користування нею ДП «Київське лісове господарство» підтверджується планово-картографічними матеріалами лісовпорядкування.

Голова Ірпінської міської ради ОСОБА_3 достовірно знаючи, що вищевказана земельна ділянка належить ДП "Київське лісове господарство", а не Ірпінській міській раді, звернувся з заявою про реєстрацію прав та їх обтяжень в якій зазначив вищевказаний кадастровий номер земельної ділянки 3210900000:01:175:0033 та форму власності - комунальну. До даної заяви ОСОБА_3 надав витяг з Державного земельного кадастру про земельну ділянку № НВ-3203918402015 від 30.01.2015, згідно якого у графі «інформація про власників (користувачів) земельної ділянки» міститься відмітка про її належність Ірпінській міській раді, а у графі "форма власності" міститься відмітка - державна власність, хоча земельна ділянка ніколи не належала міській раді, оскільки завжди входила до складу державних земель лісгосподарського призначення ДП «Київське лісове господарство».

24.12.2015 на підставі зазначеної заяви ОСОБА_3 та витягу з Державного земельного кадастру про земельну ділянку, реєстраційною службою Києво-Святошинського районного управління юстиції зареєстровано право власності на дану земельну ділянку з кадастровим номером 3210900000:01:175:0033 площею 15 га за Ірпінською міською радою.

З метою встановлення обставин кримінального правопорушення виникла необхідність оглянути судову справу №26/111-12 за результатами розгляду якої господарським судом Київської області прийнято вищевказане рішення від 18.10.2012, яким задоволено позов прокурора м. Ірпеня до Ірпінської міської ради та ДП «Київське лісове господарство» і скасовано зазначене рішення міської ради та державний акт на право постійного користування земельною ділянкою.

Відповідно до ч. 5 ст. 163 КПК України слідчий суддя постановляє ухвалу про надання тимчасового доступу до речей і документів, якщо сторона кримінального провадження у своєму клопотанні доведе наявність достатніх підстав вважати, що ці речі або документи:

- 1) перебувають або можуть перебувати у володінні відповідної фізичної або юридичної особи;
- 2) самі по собі або в сукупності з іншими речами і документами кримінального провадження, у зв'язку з яким подається клопотання, мають суттєве значення для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні;
- 3) не становлять собою або не включають речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю.

Слідчий суддя, заслухавши пояснення слідчого дійшов висновку про наявність підстав для задоволення клопотання.

На підставі викладеного і керуючись ст.ст. 160, 162, 163, 164, 166, 309 КПК України, слідчий суддя,

У Х В А Л И В :

Клопотання - задовольнити.

Надати дозвіл слідчому в особливо важливих справах першого слідчого відділу слідчого управління прокуратури Київської області Темірову Черкасу Мукаїловичу та слідчим слідчої групи і прокурорам групи прокурорів у кримінальному провадженні №4201611000000052, дозвіл на здійснення тимчасового доступу до документів, а саме до судової справи №26/111-12, яка знаходиться в господарському суді Київської області з можливістю зробити копії всіх документів, які містяться в судовій справі №26/111-12.

Визначити строк дії ухвали тривалістю тридцять днів, який обраховувати з дня постановлення ухвали слідчим суддею.

У разі невиконання ухвали про тимчасовий доступ до речей і документів слідчий суддя, суд за клопотанням сторони кримінального провадження, якій надано право на доступ до речей і документів на підставі ухвали, має право постановити ухвалу про дозвіл на проведення обшуку згідно з положеннями цього Кодексу з метою відшукання та вилучення зазначених речей і документів.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя

С.І. Смик

Ухвала виготовлена в двох примірниках.

Примірник 1 - знаходиться в матеріалах судового провадження №757/26168/16-к.

Примірник 2 - наданий слідчому Темірову Ч.М.

Слідчий суддя

С.І. Смик