



печерський районний суд міста Києва

Справа № 757/15131/17-к

**У Х В А Л А**

**ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

21 березня 2017 року слідчий суддя Печерського районного суду м. Києва Смик С.І. при секретарі Ярошенко В.Ю. за участю сторони кримінального провадження слідчого Трохименка О.О., розглянувши у судовому засіданні клопотання старшого слідчого в особливо важливих справах першого слідчого відділу слідчого управління Головної військової прокуратури Генеральної прокуратури України Трохименка О.О., про надання тимчасового доступу до речей та документів,

**В С Т А Н О В И В :**

16.03.2017 року до провадження слідчого судді Печерського районного суду м. Києва надійшло клопотання сторони кримінального провадження старшого слідчого в особливо важливих справах першого слідчого відділу слідчого управління Головної військової прокуратури Генеральної прокуратури України Трохименка О.О., погоджене прокурором групи прокурорів Головної військової прокуратури Генеральної прокуратури України Тарасюк О. про надання дозволу на тимчасовий доступ до речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю та перебувають у володінні приватного акціонерного товариства «Київстар» (м. Київ, вул. Дегтярівська, 53).

В судовому засіданні слідчий Трохименко О.О. клопотання підтримав з викладених в ньому підстав.

На підставі ч. 2 ст. 163 КПК України слідчий суддя визнав за можливе проводити розгляд клопотання без виклику особи, у володінні якої знаходиться інформація.

Згідно норми ч. 1 ст. 107 КПК України фіксація під час розгляду клопотання слідчим суддею за допомогою технічних засобів не здійснювалась.

Обґрунтовуючи внесені клопотання слідчий вказав, що Головною військовою прокуратурою Генеральної прокуратури України на підставі постанови заступника Генерального прокурора України - Головного військового прокурора від 01.03.2017 здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні за № 42016101070000154 за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 191 КК України.

Із матеріалів кримінального провадження серед іншого вбачається, що службовими особами Міністерства охорони здоров'я України, за попередньою змовою із представником «Бакстер Сі Ай Ес Бі Ві» (США) ТОВ «Діавіта» та іншими підконтрольними підприємствами шляхом зловживання своїм службовим становищем, в порушення вимог законодавства у сфері державних закупівель у 2015 році здійснено розтрату державних коштів, чим завдано шкоди державному бюджету України.

У ході досудового розслідування даного кримінального провадження встановлено, що до вчинення зазначеного вище кримінального правопорушення можливо причетні співробітники ТОВ «Діавіта», яке є офіційним постачальником компанії «Бакстер Сі Ай Ес Бі Ві»: ОСОБА\_4 (користується м.т. НОМЕР\_1), ОСОБА\_5 (м.т. НОМЕР\_2), ОСОБА\_6 (м.т.НОМЕР\_3).

Окрім того, у ході досудового розслідування встановлено, що для реалізації зазначених вище злочинних планів представники ТОВ «Діавіта» використовують підконтрольні компанії для участі у конкурсних торгах, а саме ТОВ «Нефро-експрес» (директор ОСОБА\_7 м.т. НОМЕР\_4), ГО «Нефро-надія» (директор ОСОБА\_8 м.т. НОМЕР\_5), а також використовують співробітників ДУ «Інститут нефрології НАМН України» (ОСОБА\_9 м.т. НОМЕР\_6).

З метою забезпечення всебічного, повного і неупередженого дослідження всіх обставин кримінального провадження та для отримання відомостей, які є необхідними для виявлення доказів у даному провадженні виникла необхідність у тимчасовому доступі до речей і документів, які містять достатні дані, що вказують на наявність в діях осіб, ознак складу кримінального правопорушення, що знаходиться на даний час у володінні приватного акціонерного товариства «Київстар» (м. Київ, вул. Дегтярівська, 53).

Як вбачається зі змісту п. 7 ч. 1 ст. 162 КПК України до охоронюваної законом таємниці, яка міститься в речах і документах, належить інформація, яка знаходиться в операторів та провайдерів телекомунікацій, про зв'язок, абонента, надання телекомунікаційних послуг, у тому числі отримання послуг, їх тривалості, змісту, маршрутів передавання тощо.

Відповідно до ч. 6 ст. 163 КПК України слідчий суддя постановляє ухвалу про надання тимчасового доступу до речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю, якщо сторона кримінального провадження доведе можливість використання як доказів відомостей, що містяться в цих речах і документах, та неможливість іншими способами довести обставини, які передбачається довести за допомогою цих речей і документів.

Слідчий суддя, заслухавши пояснення сторони кримінального провадження, дослідивши в нарадчій кімнаті клопотання та додані до нього докази, дійшов висновку про відсутність підстав для задоволення клопотання, оскільки слідчим в клопотанні та в судовому засіданні

належним чином не доведено належності вказаних номерів рішень судів першої інстанції до даного кримінального провадження.

На підставі викладеного і керуючись ст.ст. 160, 162, 163, 309 КПК України, слідчий суддя,

**У Х В А Л И В :**

В задоволенні клопотання старшого слідчого в особливо важливих справах першого слідчого відділу слідчого управління Головної військової прокуратури Генеральної прокуратури України Трохименка О.О. про тимчасовий доступ до речей та документів - відмовити.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя

С.І. Смик