

Категорія справи № 727/1001/18: **Кримінальні справи (до 01.01.2019); Злочини у сфері службової діяльності; Пропозиція, обіцянка або надання неправомірної вигоди службовій особі.**

Надіслано судом: **26.09.2018**. Зареєстровано: **27.09.2018**. Оприлюднено: **01.10.2018**.

Номер судового провадження: **не визначено**

Номер кримінального провадження в ЄРДР: **не визначено**



Справа № 727/1001/18

Провадження № 1-кп/727/143/18

## У Х В А Л А

16 липня 2018 року Шевченківський районний суд м. Чернівці в складі:

Головуючого судді - Семенка О.В.

при секретарі - Гончарук Н.Г.

за участю:

прокурора - Пандяка М.І.,

обвинуваченого - ОСОБА\_1

захисника - ОСОБА\_2,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в залі Шевченківського районного суду м. Чернівці кримінальне провадження по обвинуваченню ОСОБА\_1 в скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 369КК України, -

## В С Т А Н О В И В:

До Шевченківського районного суду м. Чернівці з військової прокуратури Західного регіону України надійшли матеріали кримінального провадження за обвинувальним актом по обвинуваченню ОСОБА\_1 в скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 369КК України.

В судовому засіданні прокурором Пандяком М.І. заявлено клопотання про продовження строку дії обов'язків покладених на ОСОБА\_1 під час застосування запобіжного заходу у вигляді застави та провідсторонення обвинуваченого ОСОБА\_1 від посади виконуючого обов'язки начальника Чернівецького обласного управління лісового та мисливського господарства.

Обвинувачений та його захисник просили відмовити в задоволенні клопотання, оскільки прокурор не послався на ризики, які існують на даний час, таких ризиків немає, тому підстав для продовження запобіжного заходу немає.

Заслухавши учасників процесу дослідивши матеріали, суд приходять до наступних висновків.

Судом встановлено, що 11.10.2017 року ОСОБА\_1 обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою із можливістю внесення застави у розмірі 600000 грн., яку у подальшому внесено за обвинуваченого. Цією ж ухвалою на ОСОБА\_1 покладено виконання наступних обов'язків: - прибувати до слідчого, прокурора, суду за кожною вимогою; - не відлучатися із населеного пункту (м. Чернівці), в якому він зареєстрований та проживає, без дозволу слідчого, прокурора чи суду; - повідомляти слідчого, прокурора чи суд про зміну місця свого проживання та роботи; - утримуватися від спілкування зі свідками ОСОБА\_3, ОСОБА\_4, у кримінальному провадженні; - здати на зберігання до відповідних органів державної влади свій паспорт для виїзду за кордон, інші документи, що дають право на виїзд з України і в'їзд в Україну.

Строк дії покладених обов'язків був продовжений ухвалою слідчого судді Шевченківського районного суду м. Львова від 06 грудня 2017 року на 2 місяці.

Ухвалою Шевченківського районного суду м. Чернівці від 29 травня 2018 року строк дії покладених обов'язків був продовжений та продовжено відсторонення обвинуваченого ОСОБА\_1 від посади виконуючого обов'язки начальника Чернівецького обласного управління лісового та мисливського господарства строком до 27 липня 2018 року.

Згідно з ч.6 ст. 194 КПК України, обов'язки, передбачені частиною п'ятою цієї статті, можуть бути покладені на підозрюваного, обвинуваченого на строк не більше двох місяців. У разі необхідності цей строк може бути продовжений за клопотанням прокурора в порядку, передбаченому статтею 199 цього Кодексу. Після закінчення строку, в тому числі продовженого, на який на підозрюваного, обвинуваченого були покладені відповідні обов'язки, ухвала про застосування запобіжного заходу в цій частині припиняє свою дію і обов'язки скасовуються.

Враховуючи те, що ОСОБА\_1 обвинувачується у скоєнні тяжкого злочину, встановлені під час обрання запобіжного заходу ризики на даний час не зменшилися, обвинувачений може незаконно впливати на свідків, знищувати, спотворювати і сховати речі, документи які мають істотне значення для встановлення обставин кримінального правопорушення, переховуватись від суду, перешкоджати кримінальному провадженню іншим чином, тому суд вважає за необхідне продовжити строк дії покладених на них обов'язків на 2 місяці.

Крім цього прокурором було подане клопотання про продовження строку відсторонення обвинуваченого ОСОБА\_1 від займаної посади - виконуючого обов'язки начальника Чернівецького обласного управління лісового та мисливського господарства.

В судовому засіданні обвинувачений та його захисник заперечували проти задоволення клопотання, оскільки вважають, що слід відмовити в клопотанні прокурора про продовження строку відсторонення обвинуваченого ОСОБА\_1 від займаної посади - виконуючого обов'язки начальника Чернівецького обласного управління лісового та мисливського господарства, так як такої посади на сьогоднішній день вже немає, та на цю посаду, а саме: начальник Чернівецького обласного управління лісового та мисливського господарства призначено іншу людину.

Заслухавши учасників процесу дослідивши матеріали, суд приходить до наступних висновків.

Згідно п. 4 ч. 2 ст.131КПКУкраїни відсторонення від посади є заходом забезпечення кримінального провадження.

Відповідно до ст.154КПКУкраїни відсторонення від посади може бути здійснено щодо особи, яка підозрюється або обвинувачується у вчиненні злочину середньої тяжкості, тяжкого чи особливо тяжкого злочину, і незалежно від тяжкості злочину - щодо особи, яка є службовою особою правоохоронного органу. Відсторонення від посади здійснюється на підставі рішення слідчого судді під час досудового розслідування чи суду під час судового провадження на строк не більше двох місяців. Строк відсторонення від посади може бути продовжено відповідно до вимог статті 158 цього Кодексу.

Судом встановлено, що ухвалою слідчого судді Шевченківського районного суду м. Львова від 11.10.2017 року ОСОБА\_1 відсторонено від посади - виконуючого обов'язки начальника Чернівецького обласного управління лісового та мисливського господарства строком на 2 місяці,

Строк дії такого заходу забезпечення кримінального провадження був продовжений ухвалою слідчого судді Шевченківського районного суду м. Львова від 06 грудня 2017 року на 2 місяці та продовжений ще на 2 місяці згідно ухвали Шевченківського районного суду м. Чернівці від 02.06.2018 року та в подальшому згідно ухвали Шевченківського районного суду м. Чернівці продовжений ще на 2 місяці до 27.07.2018 року.

Враховуючи те, що ОСОБА\_1 обвинувачується у вчиненні тяжкого корупційного злочину, пов'язаного із перебуванням на посаді виконуючого обов'язки начальника Чернівецького обласного управління лісового та мисливського господарства, суд вважає, що його допуск до виконання своїх посадових обов'язків, може призвести до продовження вчинення ним аналогічних протиправних діянь, також ОСОБА\_1 продовжуючи працювати на вказаній посаді, може незаконно впливати на свідків, які на даний час не допитані, що в свою чергу може негативно вплинути на результати судового розгляду кримінального провадження, а також враховуючи відсутність негативних наслідків продовження відсторонення обвинуваченого від посади для інших осіб, суд вважає, що клопотання прокурора підлягає задоволенню.

Керуючись ст. ст. 31, 131, 154, 158, 176-178, 182, 193-194, 196, 314-315, 370-371 КПК України, суд, -

#### УХВАЛИВ:

Продовжити строкдіяобов'язківпокладених ухвалою слідчого суддіШевченківськогорайонногосуду м.Львовавід11.10.2017року на обвинуваченого ОСОБА\_1 - терміном на 2 місяці, тобто до **13 вересня2018** року, а саме:

- перебувати до суду за першою вимогою;
- не відлучатися із населеного пункту (м. Чернівці), в якому він зареєстрований та проживає, без дозволу суду.
- повідомляти суд про зміну свого місця проживання та/або місця роботи;
- утримуватися від спілкування зі свідками ОСОБА\_3, ОСОБА\_4, без дозволу суду;
- здати на зберігання до відповідних органів державної влади свій паспорт для виїзду за кордон, інші документи, що дають право на виїзд з України і в'їзд в Україну.

Строк відстороненняобвинуваченогоОСОБА\_1відпосади виконуючого обов'язки начальника Чернівецького обласного управління лісового та мисливського господарства продовжити на два місяці, тобто до **13 вересня 2018 року**.

Ухвала підлягає негайному виконанню після її оголошення.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**СУДЯ Семенко О.В.**