

Категорія справи № 760/14059/16-к: У порядку процесуального законодавства (до 01.01.2019); В порядку КПК України; Клопотання слідчого, прокурора, сторони кримінального провадження.

Надіслано судом: 29.08.2016. Зареєстровано: 30.08.2016. Оприлюднено: 02.09.2016.

Номер судового провадження: не визначено

Номер кримінального провадження в ЄРДР: не визначено



29.08.2016 Провадження № 1-кс/760/11292/16-к

В справі № 760/14059/16

## УХВАЛА

### ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

29 серпня 2016 року слідчий суддя Солом'янського районного суду м. Києва Демидовська А.І., розглянувши клопотання детектива Національного бюро Першого підрозділу (відділу) детективів Третього Підрозділу детективів Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України Халявка В.В., погоджене прокурором, який здійснює процесуальне керівництво у кримінальному провадженні Кравченко М.М. - про тимчасовий доступ до речей і документів, на підставі матеріалів досудового розслідування внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 5201600000000262 від 29.07.2016 року,

### ВСТАНОВИВ:

До суду надійшло клопотання про тимчасовий доступ до документів, яке обґрунтовується тим, що групою детективів Національного антикорупційного бюро України провадиться досудове розслідування у кримінальному провадженні № 5201600000000262 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України.

З матеріалів кримінального провадження вбачається, що із заяви голови правління громадської організації «Центр протидії корупції» ОСОБА\_3 від 25.07.2016 за № ЦПК-2507-470-16 про вчинення кримінального правопорушення вбачається, що службові особи Державного управління справами, використовуючи службове становище всупереч інтересам служби, діючи з метою одержання неправомірної вигоди для заступника Керівника Державного управління справами ОСОБА\_4, прийняли незаконне розпорядження від 26.08.2015 № 176, яким службову квартиру № 63, розташовану у житловому будинку АДРЕСА\_1 виключено з числа службових та надано ОСОБА\_4 на сім'ю в складі шести осіб, після чого приватизовано останнім та членами його сім'ї, що спричинило тяжкі наслідки у сумі понад 10 млн. грн.

Установлено, що вищевказана квартира приватизована громадянами ОСОБА\_4, ОСОБА\_5, ОСОБА\_6, ОСОБА\_7, ОСОБА\_8 та ОСОБА\_9 на підставі наказу генерального директора Державного підприємства «Укржитлосервіс» № 142 від 21.12.2015.

**Копії документів щодо приватизації ОСОБА\_4 та членами його сім'ї квартири № 63, розташованої у житловому будинку АДРЕСА\_1 раніше надавалися Державним підприємством «Укржитлосервіс» на запити Національного антикорупційного бюро України у ході перевірки за зверненням народного депутата України ОСОБА\_10 від 22.06.2016 за № 04-17/16-1155, матеріали розгляду якого у встановленому законом порядку долучені до матеріалів даного кримінального провадження.**

З долучених документів вбачається, що дії службових осіб Державного підприємства «Укржитлосервіс», пов'язані з приватизацією вищезазначеної квартири, вчинялися на підставі статуту Державного підприємства «Укржитлосервіс» (зі змінами); розпорядження Керівника Державного управління справами від 24.06.2004 № 385 «Про виконання робіт по приватизації державного житлового фонду»; ордеру на житлове приміщення № НОМЕР\_1 від 26.08.2015, виданого ОСОБА\_4 на сім'ю з 6 чоловік; заяви ОСОБА\_4 від 15.12.2015 на ім'я генерального директора Державного підприємства «Укржитлосервіс» про оформлення передачі у приватну власність квартири АДРЕСА\_1 з усіма додатками (довідкою про склад сім'ї та займані приміщення, документів на підтвердження права на пільгу по безоплатному одержанню у власність житла та інших); наказу генерального директора Державного підприємства «Укржитлосервіс» № 142 від 21.12.2015 щодо задоволення прохання наймача ОСОБА\_4 щодо приватизації квартири, в якій він мешкає та розрахунку площі квартири, що безоплатно приватизується, та надлишків площі квартири, що приватизується, вартість якої підлягає оплаті, затвердженого наказом генерального директора Державного підприємства «Укржитлосервіс» № 142 від 21.12.2015.

Факт набуття ОСОБА\_4 та членами його сім'ї права власності на квартиру АДРЕСА\_1 підтверджується свідоцтвом про право власності від 21.12.2015 серія НОМЕР\_2.

При цьому повноваження фігурантів кримінального провадження з числа службових осіб Державного підприємства «Укржитлосервіс» були визначені на підставі наказів (розпоряджень) про призначення ОСОБА\_11 на посаду генерального директора Державного підприємства «Укржитлосервіс», посадової інструкції (іншого документу, яким визначено повноваження) генерального директора вказаного підприємства.

З огляду на зазначене, у Національного антикорупційного бюро України є достатні підстави вважати, що зазначені вище документи перебувають у володінні

Державного підприємства «Укржитлосервіс» (ідентифікаційний код 32207896), що зареєстроване за адресою: АДРЕСА\_1.

В зв'язку із зазначеним детектив просив про задоволення клопотання.

Вивчивши матеріали клопотання і кримінального провадження, вважаю, що клопотання підлягає задоволенню, з наступних підстав.

Відповідно до ч. 5 ст. 163 КПК України, слідчий суддя, суд постановляє ухвалу про надання тимчасового доступу до речей і документів, якщо сторона кримінального провадження у своєму клопотанні доведе наявність достатніх підстав вважати, що ці речі або документи: 1)

перебувають або можуть перебувати у володінні відповідної фізичної або юридичної особи; 2) самі по собі або в сукупності з іншими речами і документами кримінального провадження, у зв'язку з яким подається клопотання, мають суттєве значення для встановлення важливих обставин у кримінальному провадженні; 3) не становлять собою або не включають речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю.

Згідно ч. 6 ст. 163 КПК України слідчий суддя, суд постановляє ухвалу про надання тимчасового доступу до речей і документів, які містять охоронювану законом таємницю, якщо сторона кримінального провадження, крім обставин, передбачених частиною п'ятою цієї статті, доведе можливість використання як доказів відомостей, що містяться в цих речах і документах, та неможливість іншими способами довести обставини, які передбачається довести за допомогою цих речей і документів.

Враховуючи викладене, перевірівши надані матеріали клопотання, дослідивши докази по даних матеріалах, зважаючи на те, що вбачається наявність достатніх підстав вважати, що вказана інформація має суттєве значення для можливості встановлення дійсних обставин справи, а тому вважаю за можливе клопотання задовольнити.

Виходячи із вищезазначеного та керуючись ст. ст. 159, 160, 162-164 КПК України, суддя,-

#### УХВАЛИВ:

Клопотання задовольнити.

Надати детективу Національного бюро Першого відділу детективів Третього підрозділу детективів Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України Халавці Вячеславу Валентиновичу, яким здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № 5201600000000262 від 29.07.2016, та (або) за його дорученням іншим детективам Національного бюро тимчасовий доступ до документів, які перебувають у володінні Державного підприємства «Укржитлосервіс» (ідентифікаційний код 32207896), що розташоване за адресою: місто Київ, бульвар Лесі Українки, 24-А, **шляхом надання можливості зробити їх копії** до наступних документів:

- статуту Державного підприємства «Укржитлосервіс» (зі змінами);

- розпорядження заступника Керівника Державного управління справами від 24.06.2004 № 385 «Про виконання робіт по приватизації державного житлового фонду»;

- наказів (розпоряджень) про призначення ОСОБА\_11 на посаду генерального директора Державного підприємства «Укржитлосервіс», посадової інструкції (іншого документу, яким визначено повноваження) генерального директора Державного підприємства «Укржитлосервіс»;

- свідоцтва про право власності від 21.12.2015 серія НОМЕР\_2 на квартиру АДРЕСА\_1;

- ордера на житлове приміщення № НОМЕР\_1 від 26.08.2015, виданого ОСОБА\_4 на сім'ю з 6 чоловік, **шляхом надання можливості їх вилучення (здійснити їх виїмку)** до наступних документів:

- оригіналів заяви ОСОБА\_4 від 15.12.2015 на ім'я генерального директора Державного підприємства «Укржитлосервіс» про оформлення передачі у приватну власність квартири АДРЕСА\_1 з усіма додатками (довідкою про склад сім'ї та займані приміщення, документів на підтвердження права на пільгу по безоплатному одержанню у власність житла та інших);

- оригіналу наказу генерального директора Державного підприємства «Укржитлосервіс» № 142 від 21.12.2015 щодо задоволення прохання наймача ОСОБА\_4 щодо приватизації квартири, в якій він мешкає;

- оригіналу розрахунку площі квартири, що безоплатно приватизується, та надлишків площі квартири, що приватизується, вартість якої підлягає оплаті, затвердженого наказом генерального директора Державного підприємства «Укржитлосервіс» № 142 від 21.12.2015;

- документів щодо оформлення розстрочки терміном на 1 рік на сплату вартості надлишків загальної площі вищезазначеної квартири та документів щодо внесення ОСОБА\_4 платежів за нею, а також **інших документів по суті обставин, що з'ясовуються досудовим розслідуванням.**

Строк дії ухвали - один місяць з дня її постановлення.

У разі невиконання ухвали про тимчасовий доступ до речей і документів слідчий суддя, суд за клопотанням сторони кримінального провадження, якій надано право на доступ до речей і документів на підставі ухвали, має право постановити ухвалу про дозвіл на проведення обшуку згідно з положеннями цього Кодексу з метою відшукання та вилучення зазначених речей і документів.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя:

А.І. Демидовська