

Категорія справи № 13/78: Господарські справи; Старі категорії (до 01.01.2013 р.); Майнові спори; Відшкодування шкоди; Інший спір про відшкодування шкоди.

Надіслано судом: не визначено. Зареєстровано: 08.02.2011. Оприлюднено: 09.02.2011.



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

83048, м.Донецьк, вул.Артема, 157, тел.381-88-46

Р І Ш Е Н Н Я

іменем України

17.01.11 р.

Справа № 13/78

Господарський суд Донецької області у складі:

Головуючого судді Сковородіної О.М.

Суддів Лейби М.О.

Любченко М.О.

при секретарі судового засідання: Чукліній І.О.

за участю:

прокурора: Кравцов В.І.

представників сторін:

від позивача: І. Руденко А.О. за довіреністю

2. не з'явився

3. не з'явився

від відповідача: Іванов Д.В. довіреність від 24.09.2010р.

від третьої особи без самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача: не з'явився

у справі за позовом: Краматорського міжрайонного природоохоронного прокурора в інтересах держави в особі: 1) Державної екологічної інспекції в Донецькій області, м. Донецьк, 2) Маяківської сільської ради Слов'янського району, с. Маяки, 3) Слов'янської районної державної адміністрації, м. Слов'янськ

до відповідача: Товариства з обмеженою відповідальністю „Фінансова компанія „Лідер”, м. Єнакієве

третьою особою: Приватна компанія з обмеженою відповідальністю „FIELDLANE LIMITED”, м. Лондон

про відшкодування шкоди в сумі 95710,78 грн.

Постановою Вищого господарського суду України від 04.02.2010р. касаційне подання Краматорського міжрайонного природоохоронного прокурора на постанову Донецького апеляційного господарського суду від 02.11.2009р. у справі №13/78 було задоволено. Постанову Донецького апеляційного господарського суду від 02.11.2009р. та рішення господарського суду Донецької області від 17.09.2009р. у справі №13/78 скасовано, з мотивів неповноти встановлених обставин, справу направлено на новий розгляд до господарського суду Донецької області.

Краматорський міжрайонний природоохоронний прокурор, м. Краматорськ, в інтересах держави в особі: Державної екологічної інспекції в Донецькій області, м. Донецьк, Маяківської сільської ради Слов'янського району с. Маяки, Слов'янської районної державної адміністрації, м. Слов'янськ звернувся до суду з позовом до Товариства з обмеженою відповідальністю “Фінансова компанія „Лідер”, м. Єнакієве про відшкодування шкоди в розмірі 95710,78грн.

В обґрунтування позовних вимог прокурор посилається на порушення, вчинені відповідачем, які полягають у засміченні земельної ділянки на території бази відпочинку „Орджонікідзе” загальною площею 397,47кв.м. будівельними відходами під час капітального ремонту вищезазначеної бази відпочинку, внаслідок чого заподіяні збитки в сумі 95710,78грн.

Відповідач проти позовних вимог заперечував, вважаючи, що прокурором, позивачами не доведений факт засмічення земельної ділянки саме ТОВ "Фінансова компанія „Лідер". Будівельні відходи утворилися в результаті господарської діяльності іншого підприємства. Зазначив, що відходи були розміщені біля літніх будинків, які на підставі договору купівлі-продажу від 21.01.2008р. належать на праві власності Приватній компанії з обмеженою відповідальністю „FIELDLANE LIMITED".

Ухвалою від 17.08.2010р. суд залучив до участі у справі в якості третьої особи Приватну компанію з обмеженою відповідальністю „FIELDLANE LIMITED", м. Лондон, за клопотанням відповідача.

Представник третьої особи, надав письмові пояснення в яких зазначено, що саме з вини їх підприємства була засмічена територія бази відпочинку „Орджонікідзе".

24.11.2010р. відповідачем було заявлено клопотання про зупинення провадження по справі № 13/78. Ухвалою від 24.11.2010р. у задоволенні клопотання відповідача відмовлено у зв'язку з відсутністю підстав, визначених ст. 79 Господарського процесуального кодексу України.

Розглянувши матеріали справи, заслухавши пояснення представників сторін, господарський суд встановив.

Земельна ділянка загальною площею 6,5632га, на якій розташована база відпочинку "Орджонікідзе", за адресою: с. Тетянівка, вул. Підлісна, буд. 61 а, знаходиться в строковому платному користуванні відповідача відповідно до договору оренди землі від 04.04.2006р.

Згідно з договором купівлі-продажу від 25.06.2005р., укладеним між ТОВ "Фінансова компанія "Лідер", м. Єнакієве (Продавець) та Компанією з обмеженою відповідальністю „ГУДКРАФТ LLC", Кентуккі (Покупець), відповідачем продана частка майна в розмірі 7/100 часток нежитлових будівель бази відпочинку "Орджонікідзе". Сторонами договору визначені об'єкти, які входять у користування співвласника, яку останній прийняв у власність належні продавцеві 7/100 часток нежитлових будівель бази відпочинку "Орджонікідзе" з зазначенням об'єктів, які входять в цю частку. Вказаний договір був укладений в простій письмовій формі, але у подальшому рішенням Єнакіївського міського суду від 21.03.2008р. визнаний дійсним.

З довідки КП "Бюро технічної інвентаризації" м.Слов'янськ № 2448/0.83 від 24.07.2009 р. вбачається, що нежитлові будівлі бази відпочинку "Орджонікідзе", с. Тетянівка, вул. Підлісна, б.61а, належать на праві спільної часткової власності Компанії з обмеженою відповідальністю "ІНДАСТРІ ІСТ ЮРОП ІНВЕСТМЕНТС ЛТД", Приватній компанії з обмеженою відповідальністю „FIELDLANE LIMITED” та ТОВ "Фінансова компанія "Лідер".

Краматорською міжрайонною природоохоронною прокуратурою за участю фахівців відділу оперативного міжрайонного екологічного контролю по Північному регіону у присутності заступника директора ТОВ "Фінансова компанія "Лідер" Мороз Г.В., проведена перевірка дотримання вимог природоохоронного законодавства на території с.Тетянівка Слов'янського району. За результатами перевірки визначено, що з боку ТОВ "Фінансова компанія "Лідер" має місце несанкціоноване засмічення земельних ділянок будівельними відходами під час капітального ремонту бази відпочинку "Орджонікідзе" по вул. Підлісна, б.61а, в с. Тетянівка, Слов'янського району, Донецької області.

Загальна площа засмічення - 397,47кв.м. Земельні ділянки знаходяться на території Маяківської сільської ради Слов'янського району Донецької області. По факту порушення природоохоронного законодавства був складений акт перевірки № 8 від 18.02.2009р.

На підставі складеного акту №8 від 18.02.2009р. спеціалістами здійснено розрахунок заподіяної шкоди відповідно до "Методики визначення розмірів шкоди, зумовленої забрудненням і засміченням земельних ресурсів через порушення природоохоронного законодавства", яка затверджена Наказом Міністерства охорони навколишнього природного середовища України № 149 від 04.04.07р. За даним розрахунком, розмір шкоди склав 95710,78грн.

Оцінюючи матеріали справи, доводи сторін, суд виходить з наступного.

Відповідно до ст. 3 Земельного кодексу України від 25.10.2001 № 2768-III(зі змінами та доповненнями) земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами.

Згідно положень ст. 68 Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища", порушення законодавства України про охорону навколишнього природного середовища тягне за собою встановлену цим Законом та іншим законодавством України дисциплінарну, адміністративну, цивільну і кримінальну відповідальність. Відповідальність за порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища несуть

особи, винні, зокрема, у порушенні природоохоронних вимог при зберіганні, транспортуванні, використанні, знешкодженні та захороненні хімічних засобів захисту рослин, мінеральних добрив, токсичних, радіоактивних речовин та відходів.

Статтею 42 Закону України "Про відходи" передбачена відповідальність винних осіб у порушенні встановленого порядку поводження з відходами, що призвело або може призвести до забруднення навколишнього природного середовища, прямого чи опосередкованого шкідливого впливу на здоров'я людини та економічних збитків; самовільне розміщення чи видалення відходів.

Відповідно до ч. 4 ст. 68 Закону України "Про охорону навколишнього природного середовища" підприємства, установи, організації та громадяни зобов'язані відшкодувати шкоду, заподіяну ними внаслідок порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища, в порядку та розмірах, встановлених законодавством України. Аналогічний припис міститься у ст. 43 Закону України "Про відходи".

Тобто, для відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок порушення природоохоронного законодавства необхідна наявність таких умов відповідальності, як безпосередній причинний зв'язок між відповідними діями (бездіяльністю), шкодою та виною відповідача.

Водночас, при розгляді справи судом встановлено, що з боку відповідача відсутні дії (бездіяльність) які підтверджують факт вчинення правопорушення (та/або сприяють вчиненню іншими особами).

Так, зокрема, відповідачем, дійсно проводились будівельні роботи на базі відпочинку „Орджонікідзе”. Разом з цим, між відповідачем та Товариством з обмеженою відповідальністю „Церадон-М” був укладений договір генерального підряду № 421 від 14.04.2008р. З умов додаткової угоди № 1 від 16.10.2008р. вбачається, що відповідно п. 1 зазначеної угоди, у зв'язку зі скрутним фінансовим становищем замовника ТОВ „ФК „Лідер” та відсутністю фінансування підрядних робіт, роботи за договором будівельного підряду №421 від 14.04.2008р. припиняються, до моменту відновлення фінансування. Про поновлення проведення підрядних робіт буде укладена відповідна додаткова угода (п.2 додаткової угоди). До матеріалів справи долучена довідка відповідача від 15.09.2009р. про скрутне фінансове становище ТОВ "Фінансова компанія "Лідер".

В письмових поясненнях заступника директора ТОВ "Фінансова компанія "Лідер" Мороз Г.В. від 04.09.2009р. та 18.02.2009р. зазначається, що відповідачем будівельні роботи на базі відпочинку „Орджонікідзе” не здійснювались з грудня 2008р.

Суд критично оцінює посилення позивача на те, що факт правопорушення природоохоронного законодавства (засмічення земельної ділянки) відповідачем підтверджується протоколом від 13.02.2009р. про правопорушення у сфері містобудування, приписом від 13.02.2009р. до зазначеного факту порушення та постанови № 34/1 від 02.03.2009р. про накладання штрафу за правопорушення у сфері містобудування, з огляду на те, що: а) за вказаними матеріалами перевірки, порушення відповідача полягає не в самому факті здійснення будівництва, а у проведенні будівельних робіт без належних дозвільних документів. Тому, сплата санкцій відповідачем, є визнанням правопорушення відсутності дозвілу на будівництво, а не факту проведення будівельних робіт під час цієї перевірки; б) жодним доказом у справі (як-то акти виконаних робіт, розрахункові документи, тощо), не підтверджуються, що на період перевірки тривали (відбувались) будівельні роботи.

Крім того, з метою забезпечення належного стану земельної ділянки у період з 2008р. - 2009р. сміття, а саме тверді побутові відходи, вивозилися на підставі договору №32/2 від 01.06.2008р. укладеного з Обласним комунальним підприємством „Донецьктеплокомуненерго” (копія договору наявна в матеріалах справи – арк. 145, том 2).

Також, між ТОВ „Фінансова компанія „Лідер” (сторона 1) та ПК з обмеженою відповідальністю „FIELDLANE LIMITED” (сторона 2) була укладена угода про співробітництво та організацію взаємовідносин з утримання території бази відпочинку „Орджонікідзе” від 21.04.2008р., відповідно п.1 на сторону 2 покладаються обов’язки з дотримання норм природоохоронного законодавства, недопущення засмічення та погіршення стану земельної ділянки, на якій знаходиться належна їй нерухомість, що випливають з основного договору по використанню земельної ділянки, укладеного між ТОВ „ФК „Лідер” та Слов’янською райдержадміністрацією від 04.04.2006р. У випадку вчинення стороною 2 дій, що призвели до погіршення стану прилеглої території, якою вона користується, за вимогою (претензією) сторони 1, сторона 2 повинна негайно усунути всі недоліки, також вона несе матеріальну відповідальність по відшкодуванню збитків, спричинених діями, вказаними в п.6 угоди та самостійно несе відповідальність перед контролюючими органами за неправомірні дії, вчинені в процесі користування земельною ділянкою (п.п. 6, 7, 8 угоди).

Відповідно до вищезазначеної угоди, відповідачем на адресу ПК з обмеженою відповідальністю „FIELDLANE LIMITED”, була направлена претензія б/н від 15.01.2009р. (до проведення перевірки відділом оперативного міжрайонного екологічного контролю по Північному регіону додержання вимог природоохоронного законодавства), в якій вимагалось у семиденний строк очистити земельну ділянку від будівельних відходів та сміття. Зазначена претензія залишилась без відповіді.

Під час розгляду справи, Приватна компанія з обмеженою відповідальністю „FIELDLANE LIMITED” надала до суду лист від 29.04.2009р., в якому зазначається, що будівельні відходи та сміття утворилися в результаті проведених нею будівельних робіт з реконструкції літніх будинків на базі відпочинку "Орджонікідзе", свою вину в порушенні екологічного законодавства визнала та зобов’язалася за рахунок своїх коштів вжити заходи щодо вивезення сміття.

Судом встановлено, що відповідно до схеми розташування сміття, що була складена Бюро технічної інвентаризації, відносно місця розташування об'єктів на базі відпочинку "Орджонікідзе", відходи знаходилися на базі відпочинку ближче до об'єктів, які знаходяться в користуванні Приватної компанії з обмеженою відповідальністю „FIELDLANE LIMITED”.

Згідно з ст. 33 Господарського-процесуального кодексу України кожна сторона повинна довести ті обставини, на які вона посилається як на підставу своїх вимог і заперечень.

Отже, враховуючи вищевикладене, судом встановлено, що Краматорським міжрайонним природоохоронним прокурором в інтересах позивача Державної екологічної інспекції в Донецькій області не доведено наявності дій чи бездіяльності з боку відповідача, які підтверджують факт вчинення правопорушення природоохоронного законодавства, що полягає у засміченні земельної ділянки на території бази відпочинку „Орджонікідзе”. Останнім були застосовані усі заходи, щодо усунення несприятливих наслідків, пов'язаних з розміщенням на земельній ділянці будівельних відходів.

Як слід позовні вимоги є безпідставними та не підлягають задоволенню.

На підставі викладеного та керуючись ст.ст. 40, 68, 69 Закону України “Про охорону навколишнього природного середовища”, ст.ст.42,43 Закону України „Про відходи”, ст.ст. 20, 22, 33, 49, 77, 82-85 Господарського процесуального кодексу України суд, -

В И Р І Ш И В :

Краматорському міжрайонному природоохоронному прокурору у задоволенні позову в інтересах держави в особі: Державної екологічної інспекції в Донецькій області, м. Донецьк, Маяківської сільської ради Слов'янського району, с. Маяки, Слов'янської районної державної адміністрації, м. Слов'янськ до Товариства з обмеженою відповідальністю “Фінансова компанія „Лідер”, м. Єнакієве про відшкодування шкоди в розмірі 95710,78грн. - відмовити.

Повний текст рішення підписаний 24.01.2011р.

Рішення набирає законної сили 04.02.2011р.

Рішення може бути оскаржено в Донецький апеляційний господарський суд згідно розділу XII ГПК України.

Головуючий суддя

Сковородіна О.М.

Судді

М.О. Лейба

М.О. Любченко

РЕП