Категорія справи № **905/1328/17: не визначено.**
Надіслано судом: **24.07.2017.** Зареєстровано: **24.07.2017.** Оприлюднено: **26.07.2017.**
Дата набрання законної сили: **19.07.2017**

ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ

61022, м.Харків, пр.Науки, 5

УХВАЛА

ПРО ПОРУШЕННЯ ПРОВАДЖЕННЯ У СПРАВІ ПРО БАНКРУТСТВО

19.07.2017р. Справа № 905/1328/17

за заявою кредитора (заявника) ОСОБА_1, АДРЕСА_1

до боржника Публічного акціонерного товариства "АКБ "БАЗИС", м. Бахмут, Донецька область (код ЄДРПОУ 19358916)

про визнання банкрутом

Суддя О.В.Попов

Присутні представники:

від кредитора: Смородська Л.І. - адвокат (свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю № 367 від 29.06.1993р., договір про надання правової допомоги від 16.06.2017р.)

від боржника: Горшкова Л.А. (за довіреністю)

за участю представника Фонду гарантування вкладів фізичних осіб Жегуліна Ю.М. (за довіреністю)

У судовому засіданні 19.07.2017р. відповідно

до ст.77 ГПК України оголошено перерву

з 11:30год. до 11:45год.

До господарського суду Донецької області 14.06.2017р. надійшла заява ОСОБА_1, м. Синельникове, Донецька область про порушення справи про банкрутство Публічного акціонерного товариства "АКБ "БАЗИС", м. Бахмут, Донецька областіь на підставі ст.ст.9-12 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" (далі за текстом - Закон про банкрутство).

За результатами автоматичного розподілу справ між суддями, сформовано судову справу, якій присвоєно єдиний унікальний номер судової справи № 905/1328/17 та для її розгляду визначено суддю Чорненьку І.К.

Відповідно до вимог ст.114 Закону про банкрутство та Положення про автоматизовану систему з відбору кандидатів на призначення арбітражного керуючого у справах про банкрутство, затвердженого Постановою Пленуму Вищого господарського суду України від 14.07.2016р. № 8, 15.06.2017р. суддею Чорненькою І.К. здійснено електронний запит на автоматичне визначення кандидатури арбітражного керуючого.

Автоматизованою системою з відбору кандидатів на призначення арбітражного керуючого у справах про банкрутство з числа осіб, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) України визначено Гальченко Євгена Анатолійовича (свідоцтво № 176 від 12.02.2013р.; поштова адреса: 49027, АДРЕСА_2).

Ухвалою господарського суду Донецької області від 19.06.2017р.:

- заяву про порушення провадження у справі про банкрутство Публічного акціонерного товариства "АКБ "БАЗИС", м. Бахмут, Донецька область прийнято до розгляду;

- проведення підготовчого засідання призначено на 03.07.2017р.;

- арбітражного керуючого Гальченко Є.А. протягом трьох днів з дня отримання даної ухвали про прийняття заяви про порушення провадження у справі про банкрутство зобов'язано надати господарському суду заяву про згоду на участь у даній справі з повідомленням про те, що він не належить до жодної з категорії осіб, зазначених у частині другій ст.114 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом";

- кредитора (заявника) зобов'язано надати суду документи що підтверджують місцезнаходження підприємства боржника, письмові пояснення щодо місця відкриття виконавчих проваджень ВП №45619024 та ВП №37181008;

- боржника зобов'язано надати суду відзив на заяву про порушення справи про банкрутство відповідно до ч.ч.1, 2 ст.13 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", витяг з ЄДРПОУ щодо підприємства, статут підприємства, письмові пояснення та документи щодо місцезнаходження підприємства, письмові пояснення щодо наявності або відсутності відокремлених підрозділів (філій, відділень, представництв) на території України та їх правового статусу;

- Національний банк України зобов'язано надати суду письмові відомості, підтверджені у встановленому порядку, щодо наявності або відсутності ПАТ "АКБ "БАЗИС" статусу банківської установи станом на теперішній час, письмові відомості та відповідні документи щодо ліцензії на здійснення банківської діяльності ПАТ "АКБ "БАЗИС".

20.06.2017р. на електронну адресу господарського суду Донецької області від арбітражного керуючого Гальченко Є.А. надійшла згода на участь у справі №905/1328/17.

30.06.2017р. до господарського суду надійшли наступні документи:

від боржника - відзив №1619/1 від 27.06.2017р. (з додатками) на заяву про порушення справи про банкрутство;

від кредитора - письмові пояснення №б/н від 26.07.2017р. по справі №905/1328/17 (з додатком).

03.07.2017р. до господарського суду від Національного банку України надійшли письмові відомості №18-0006/45305 від 29.06.2017р. стосовно статусу ПАТ "АКБ "БАЗИС" як банківської установи та наявності ліцензії на здійснення банківської діяльності.

Ухвалою від 03.07.2017р. підготовче засідання суду відкладено на 19.07.2017р.; арбітражного керуючого Гальченко Є.А. зобов'язано надати суду відомості про те, що він не належить до жодної з категорії осіб, зазначених у частині другій ст.114 Закону про банкрутство та документи, що підтверджують право на здійснення діяльності арбітражного керуючого; боржника - письмові пояснення щодо наявності або відсутності відокремлених підрозділів (філій, відділень, представництв) на території України та їх правового статусу; належним чином засвідчену копію судового рішення про скасування Постанови Правління Національного банку України "Про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію ПАТ "АКБ "БАЗИС"; Фонд гарантування вкладів фізичних осіб - письмові відомості щодо здійснення процедури виведення неплатоспроможного банку з ринку і ліквідації банку, що врегульована Законом України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб".

До суду надійшли наступні документи:

04.07.2017р. від арбітражного керуючого Гальченко Є.А. - заява про участь у справі про банкрутство;

13.07.2017р. від боржника - додаткові письмові пояснення №1629 від 12.07.2017р. (з додатками) до відзиву на заяву про порушення справи про банкрутство;

13.07.2017р. - заява арбітражного керуючого Бортняка В.В. про участь у справі про банкрутство;

14.07.2017р. - заява арбітражного керуючого Бортняка В.В., в якій останній підтримує подану заяву про участь у справі про банкрутство та просить суд розглянути її за його відсутності;

17.07.2017р. - заява арбітражного керуючого Гальченко В.В. про відкликання поданої до суду заяви про згоду на участь у справі № 905/1328/17 про банкрутство ПАТ "АКБ "БАЗИС".

Розпорядженням керівника апарату господарського суду Донецької області від 19.07.2017р. у зв'язку з перебуванням судді Чорненької І.К. у відпустці та з метою недопущення порушення процесуальних строків, встановлених Законом України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", справа № 905/1328/17 передана на повторний автоматичний розподіл справ.

Згідно протоколу повторного автоматичного розподілу, справу №905/1328/17 передано на розгляд судді Попову О.В.

19.07.2017р. представником Фонду гарантування вкладів фізичних осіб до суду надані письмові пояснення №б/н від 14.07.2017р. щодо нездійснення процедури ліквідації ПАТ "АКБ "БАЗИС".

Також, 19.07.2017р. представником ініціюючого кредитора суду надані:

- клопотання №б/н від 03.07.2017р. про долучення до матеріалів справи інформації з автоматизованої системи виконавчих проваджень стосовно виконавчих проваджень №45619024 та №37181008 станом на 30.06.2017р.;

- заява № б/н від 19.07.2017р. про згоду ініціюючого кредитора на призначення розпорядником майна у справі про банкрутство ПАТ "АКБ "БАЗИС" арбітражного керуючого Бортняка В.В.

Розглянувши у підготовчому засіданні 19.07.2017р. матеріали справи, заслухавши пояснення присутніх представників кредитора та боржника, господарський суд встановив:

Відповідно до ч.1 ст.16 Закону про банкрутство у підготовчому засіданні господарський суд перевіряє обґрунтованість вимог заявника, а також з'ясовує наявність підстав для порушення провадження у справі про банкрутство.

Згідно абз.4 ст.1 Закону про банкрутство боржник - суб'єкт підприємницької діяльності (юридична особа або фізична особа - підприємець), неспроможний виконати протягом трьох місяців свої грошові зобов'язання після настання встановленого строку їх виконання, які підтверджені судовим рішенням, що набрало законної сили, та постановою про відкриття виконавчого провадження, якщо інше не передбачено цим Законом.

Згідно приписів ч.3 ст.10 Закону про банкрутство справа про банкрутство порушується господарським судом, якщо безспірні вимоги кредитора (кредиторів) до боржника сукупно становлять не менше трьохсот мінімальних розмірів заробітної плати, які не були задоволені боржником протягом трьох місяців після встановленого для їх погашення строку, якщо інше не передбачено цим Законом.

Безспірні вимоги кредиторів - грошові вимоги кредиторів, підтверджені судовим рішенням, що набрало законної сили, і постановою про відкриття виконавчого провадження, згідно з яким відповідно до законодавства здійснюється списання коштів з рахунків боржника. До складу цих вимог, у тому числі щодо сплати податків, зборів (обов'язкових платежів), не включаються неустойка (штраф, пеня) та інші фінансові санкції.

Відповідно до ч.6 ст.16 Закону про банкрутство за наслідками розгляду заяви про порушення справи про банкрутство та відзиву боржника господарський суд виносить ухвалу про порушення провадження у справі про банкрутство або відмову у порушенні провадження у справі про банкрутство.

Підставою порушення справи є заборгованість боржника перед кредитором у загальній сумі 1265548,34грн., що перевищує встановлений законом мінімальний розмір вимог.

Зобов`язання боржника в розмірі 1265548,34грн. складаються з суми основного боргу, та виникли з наступного:

1) Заочним рішенням Київського районного суду м. Харкова від 18.09.2012р. по справі № 2018/11464/2012 з Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний банк "БАЗИС" (відповідач) на користь ОСОБА_9 (позичач) стягнуто заборгованість за договором строкового банківського вкладу №230/1 від 27.03.2012р. у сумі 937023,00грн., що складається з суми вкладу - 900000,00грн. та відсотків за депозитом - 37023,00грн.

Рішенням Апеляційного суду Харківської області від 09.11.2016р. по справі №2018/11464/2012 заочне рішення Київського районного суду м. Харкова від 18.09.2012р. по справі №2018/11464/2012 скасовано та прийнято нове, яким позовні вимоги задоволено частково та стягнуто з відповідача на користь позивача 737792,56грн.

Постановою Київського відділу державної виконавчої служби Харківського міського управління юстиції від 27.11.2014р. ВП №45619024 відкрито виконавче провадження з примусового виконання виконавчого листа №2/2018/3022/2012/18 від 14.11.2014р.

Ухвалою Київського районного суду м. Харкова від 24.04.2017р. у справі №2018/11464/2012 замінено сторону стягувача у виконавчому провадженні №45619024 з примусового виконання виконавчого листа по справі №2018/11464/2012 ОСОБА_9 на правонаступника ОСОБА_1, відповідно до укладеного договору відступлення права грошової вимоги (цесії) від 23.03.2017р., за яким останній отримав права вимоги за договором банківського вкладу №230/1 від 27.03.2012р.

15.05.2017р. Київським відділом державної виконавчої служби Харківського міського управління юстиції винесена постанова про заміну сторони виконавчого провадження ВП №45619024.

2) Заочним рішенням Київського районного суду м. Харкова від 31.10.2012р. по справі №2018/9456/2012 з Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний банк "БАЗИС" на користь ОСОБА_10 стягнуто кошти в розмірі 150000,00грн., внесені на депозитний рахунок №26356235621021, кошти в розмірі 20000 доларів США, внесені на депозитний рахунок НОМЕР_2, відсотки за банківські вклади за договором № 151/2-в строковий Золота Гільдія Інвест в сумі 284,93 доларів США, за договором № 23/2 строковий Золота Гільдія Пенсійний в сумі 4941,78грн.

Постановою Київського відділу державної виконавчої служби Харківського міського управління юстиції від 22.03.2013р. ВП №37181008 відкрито виконавче провадження з примусового виконання виконавчого листа №2/2018/2589/2012 від 18.02.2013р. про стягнення 20000 доларів США, внесених на депозитний рахунок НОМЕР_2.

Ухвалою Київського районного суду м.Харкова від 24.04.2017р. у справі №2018/9456/2012 замінено сторону стягувача у виконавчому провадженні №37181008 з примусового виконання виконавчого листа по справі №2/2018/2589/2012 ОСОБА_10 на правонаступника ОСОБА_1, відповідно до укладеного договору відступлення права грошової вимоги (цесії) від 03.04.2017р., за яким останній отримав права вимоги за договором банківського вкладу №151/2-в від 23.11.2011р.

15.05.2017р. Київським відділом державної виконавчої служби Харківського міського управління юстиції винесена постанова про заміну сторони виконавчого провадження ВП №37181008.

Заборгованість за договором банківського вкладу №151/2-в від 23.11.2011р. в сумі 20000 доларів США, визначена ініціюючим кредитором в національній валюті за курсом, встановленим Національним банком України на дату звернення до суду із заявою про порушення провадження у справі та складає 527755,78грн.

Вимоги кредитора є безспірними за змістом Закону про банкрутство, оскільки підтверджені вищевказаними судовими рішеннями, які набрали законної сили, постановами Київського відділу державної виконавчої служби Харківського міського управління юстиції про відкриття виконавчих проваджень від 27.11.2014р. ВП № 45619024 та від 22.03.2013р. ВП №37181008 та існують понад трьох місяців після відкриття виконавчих проваджень.

За поясненнями присутньої в судовому засіданні представника кредитора станом на 19.07.2017р. заборгованості в сумі 1265548,00грн. перед ОСОБА_1 боржником не погашена.

Вимоги кредитора з основного боргу в сумі 1265548,00грн., що підтверджені матеріалами справи, боржником не оспорюються та складають більше 300 мінімальних заробітних плат.

Досліджуючи матеріали справи судом також встановлено наступне:

Постановою Правління Національного банку України від 20.04.2012р. № 168 в Публічному акціонерному товаристві "Акціонерний комерційний банк "БАЗИС" призначена тимчасова адміністрація та введено мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Постановою Правління Національного банку України від 23.08.2012р. № 357 банківську ліцензію Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний банк "БАЗИС" відкликано.

Постановою Окружного адміністративного суду м. Києва від 14.08.2014р. у справі №826/2238/13-а, залишеною без змін ухвалами Київського апеляційного адміністративного суду від 21.10.2014р. та Вищого адміністративного суду України від 24.12.2014р., визнано протиправною та скасовано постанову Правління Національного банку України від 23.08.2012р. №357 "Про відкликання банківської ліцензії та призначення ліквідатора Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний банк "БАЗИС".

Протоколом позачергових загальних зборів акціонерів Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний банк "БАЗИС" (код ЄДРПОУ 19358916) від 08.12.2014р. було, зокрема, змінено найменування юридичної особи, а також затверджено нову редакцію статуту товариства.

Новим найменуванням боржника є Публічне акціонерне товариство "АКБ "БАЗИС" (код ЄДРПОУ 19358916), скорочена назва - ПАТ «АКБ «БАЗИС».

До Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців також внесені зміни до видів економічної діяльності, які здійснюються ПАТ "АКБ "БАЗИС", а саме: з видів діяльності товариства було виключено «Діяльність комерційні банки. Код КВЕД 65.12.1».

Згідно з визначенням, наведеним у ч.1 ст.2 Закону України «Про банки і банківську діяльність», банк це юридична особа, яка на підставі банківської ліцензії має виключне право надавати банківські послуги, відомості про яку внесені до Державного реєстру банків.

Суд зазначає, що сам лише факт скасування в судовому порядку постанови Правління Національного банку України від 23.08.2012р. №357 "Про відкликання банківської ліцензії та призначення ліквідатора Публічного акціонерного товариства "Акціонерний комерційний банк "БАЗИС" не свідчить про відновлення у юридичної особи статусу банку.

Крім того, чинним законодавством не передбачено порядок поновлення банківської ліцензії.

Згідно з п.6 ч.1 ст.15 Закону україни «Про Національний банк України» встановлення порядку надання юридичним особам, які мають намір здійснювати банківську діяльність, банківських ліцензій, належить до повноважень Правління НБУ.

Як свідчать матеріали справи та за пояснення представника боржника, після відкликання та повернення банківської ліцензії ПАТ "АКБ "БАЗИС" не звертався до Національного банку України з документами для погодження змін до статуту чи його реорганізації, а також для отримання банківської ліцензії в загальному порядку.

З письмових пояснень, наданих Національним банком України на виконання вимог ухвали господарського суду Донецької області від 19.06.2017р., вбачається, що ПАТ "АКБ "БАЗИС" був виключений з його відокремленими підрозділами з Державного реєстру банків 07.09.2012р. відповідно до рішення Комісії Національного банку України з питань нагляду та регулювання діяльності банків від 07.09.2012р. №662 та станом на даний час ПАТ "АКБ "БАЗИС" не є банківською установою та не має банківської ліцензії.

За вказаних обставин, суд вважає, що ПАТ "АКБ "БАЗИС" не є банком, оскільки зазначена юридична особа не має відповідної ліцензії, а відомості про неї в Державному реєстрі банків відсутні.

Враховуючи вищевикладене, господарський суд на підставі поданих матеріалів справи та приписів чинного законодавства, дослідивши матеріали справи та оцінивши подані докази, дійшов висновку про неспроможність боржника виконати у встановлений термін безспірні вимоги кредиторів та наявність достатніх підстав для порушення провадження у справі про банкрутство відповідно до вимог Закону про банкрутство.

Вирішуючи питання щодо призначення розпорядника майна по справі, суд виходить з наступного:

Відповідно до ст.114 Закону про банкрутство кандидатура арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) для виконання повноважень розпорядника майна визначається судом самостійно із застосуванням автоматизованої системи з числа осіб, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) України.

Відповідно до вимог ст.114 Закону про банкрутство та Положення про автоматизовану систему з відбору кандидатів на призначення арбітражного керуючого у справах про банкрутство, затвердженого Постановою Пленуму Вищого господарського суду України від 14.07.2016р. № 8, 15.06.2017р. суддею Чорненькою І.К. здійснено електронний запит на автоматичне визначення кандидатури арбітражного керуючого.

Автоматизованою системою з відбору кандидатів на призначення арбітражного керуючого у справах про банкрутство з числа осіб, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) України визначено Гальченко Євгена Анатолійовича, про що судом отримано відповідну довідку від 15.06.2017р.

04.07.2017р. арбітражним керуючим Гальченко Є.А. до суду надана заява про участь у справі про банкрутство.

В той же час, 17.07.2017р. до суду від арбітражного керуючого Гальченка Є.А. надійшла заява про відкликання наданої заяви про згоду на участь у справі №905/1328/17 про банкрутство ПАТ "АКБ "БАЗИС".

Таким чином, станом на дату проведення підготовчого засідання суду - 19.07.2017р. згода арбітражного керуючиого Гальченко Є.А. на участь у справі № 905/1328/17 про банкрутство ПАТ "АКБ "БАЗИС" відсутня.

Враховуючи порядок призначення арбітражного у справі про банкрутство, визначений ст.114 Закону про банкрутство, призначення арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) можливе лише за наявності його згоди та відповідності кандидатури вимогам ст.97 Закону. При цьому, норми п.4 ч.1 ст.114 слід розуміти так, що у разі неможливості призначити арбітражного керуючого, визначеного автоматизованою системою, внаслідок відсутності його згоди на участь у справі або наявності інших об'єктивних перешкод, суд вправі призначити арбітражного керуючого без застосування автоматизованої системи з числа осіб, внесених до Єдиного реєстру арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) України.

Матеріали справи свідчать, що до господарського суду із заявою на участь у справі про банкрутство звернувся арбітражний керуючий Бортняк В.В.

Заяви інших арбітражних керуючих про призначення розпорядником майна по даній справі до суду не надходили.

Присутня в судовому засіданні представник ініціюючого кредитора проти призначення розпорядником майна боржника Публічного акціонерного товариства "АКБ "БАЗИС" арбітражного керуючого Бортняка В.В. не заперечувала.

За приписами Закону про банкрутство арбітражним керуючим (розпорядником майна, керуючим санацією, ліквідатором) може бути призначено фізичну особу - суб'єкта підприємницької діяльності, яка має вищу юридичну або економічну освіту, володіє спеціальними знаннями та не є зацікавленою особою щодо боржника і кредиторів. Арбітражними керуючими не можуть бути призначені особи, які згідно з цим Законом вважаються заінтересованими; які здійснювали раніше управління цим боржником - юридичною особою, за винятком випадків, коли з дня усунення цієї особи від управління зазначеним боржником минуло не менше трьох років; яким відмовлено в допуску до державної таємниці, якщо такий допуск є необхідним для виконання обов'язків, покладених цим Законом.

В заяві арбітражний керуючий Бортняк В.В. зазначає, що протягом трудової діяльності обіймав посади на аналогічних за профілем виробничої діяльності підприємствах, на державних підприємствах і підприємствах, у статутному капіталі яких частка державної власності перевищує 50 відсотків. Судимості за вчинення корисливих злочинів та заборони суду займатись діяльністю арбітражного керуючого не має, управління боржником раніше не здійснював, не є заінтересованою особою боржника та кредиторів. Відповідальність арбітражного керуючого застрахована згідно договору добровільного страхування професійної відповідальності арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) ВАК №11/16 від 09.08.2016р.

Аналізуючи інформацію, яка міститься в матеріалах справи, беручи до уваги вимоги чинного законодавства та враховуючи відсутність заперечень ініціюючого кредитора, суд вважає за доцільне призначити розпорядником майна Публічного акціонерного товариства "АКБ "БАЗИС" арбітражного керуючого Бортняка Вадима Вікторовича.

Згідно ч. 9 ст. 6 Закону про банкрутство в ухвалі про порушення провадження у справі про банкрутство зазначається також про встановлення розміру оплати послуг розпорядника майна та джерела її сплати.

Частиною 1 ст.115 Закону про банкрутство встановлено, що арбітражний керуючий (розпорядник майна, керуючий санацією, ліквідатор) виконує повноваження за грошову винагороду. Відповідно до приписів ч.2 ст.115 Закону про банкрутство, грошова винагорода арбітражного керуючого за виконання повноважень розпорядника майна визначається в розмірі двох мінімальних заробітних плат за кожний місяць виконання ним повноважень або в розмірі середньомісячної заробітної плати керівника боржника за останні дванадцять місяців його роботи до порушення провадження у справі про банкрутство, якщо такий розмір перевищує дві мінімальні заробітні плати. Розмір грошової винагороди арбітражного керуючого за виконання повноважень розпорядника майна не може перевищувати п'яти мінімальних заробітних плат за кожний місяць виконання ним повноважень.

Суд вважає за доцільне встановити оплату послуг арбітражного керуючого Бортняк В.В. в розмірі двох мінімальних заробітних плат за кожен місяць виконання ним своїх повноважень в порядку, встановленому приписами ст.115 Закону про банкрутство та з урахуванням пункту 3 Розділу ІІ Прикінцевих положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України №1774-VIII від 06.12.2016р., яким встановлено, що мінімальна заробітна плата після набрання чинності цим Законом не застосовується як розрахункова величина для визначення посадових окладів та заробітної плати працівників та інших виплат. До внесення змін до законів України щодо незастосування мінімальної заробітної плати як розрахункової величини вона застосовується у розмірі 1600 гривень.

Враховуючи викладені обставини, керуючись ст.1, ч.1 ст.2, ст.ст.10, 16, 19, 22, 114, 115 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом", ст.ст.4-1, 33-34, 43, 86 Господарського процесуального кодексу України, господарський суд

У Х В А Л И В:

1. Порушити провадження у справі №905/1328/17 про банкрутство Публічного акціонерного товариства "АКБ "БАЗИС", м.Бахмут, Донецька область (код ЄДРПОУ 19358916).

2. Визнати вимоги ініціюючого кредитора - ОСОБА_1, АДРЕСА_1 у розмірі 1265548,34грн.

3. Ввести мораторій на задоволення вимог кредиторів.

4. Ввести процедуру розпорядження майном строком на сто п'ятнадцять календарних днів до 11.11.2017р. та призначити розпорядником майна арбітражного керуючого Бортняка Вадима Вікторовича (свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора) № 1218 від 26.11.2013р.; ідентифікаційний номер НОМЕР_1; адреса: 61002, АДРЕСА_3).

5. Встановити оплату послуг розпорядника майна Бортняк Вадима Вікторовича в розмірі двох мінімальних заробітних плат з урахуванням пункту 3 Розділу ІІ Прикінцевих положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України № 1774-VIII від 06.12.2016р., за рахунок коштів ініціюючого кредитора ОСОБА_1, АДРЕСА_1.

6. Встановити строк подання розпорядником майна до господарського суду відомостей про результати розгляду вимог кредиторів до **06.09.2017р.**

7. Встановити дату складання розпорядником майна реєстру вимог кредиторів та подання його на затвердження до господарського суду до **06.09.2017р.**

8. Встановити дату попереднього засідання суду на **12.09.2017р. об 11:00.** Засідання відбудеться у приміщенні господарського суду Донецької області каб. 104.

9. Встановити строк проведення розпорядником майна інвентаризації майна боржника до **11.09.2017р.**

10. Оприлюднити на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України оголошення про порушення провадження у справі №905/1328/17 про банкрутство Публічного акціонерного товариства "АКБ "БАЗИС", м.Бахмут, Донецька область (код ЄДРПОУ 19358916), текст якого додається.

11. Визнати явку розпорядника майна, представників кредитора та боржника в судове засідання обов'язковою.

12. Копію ухвали надіслати кредитору, боржнику, розпоряднику майна, органу державної податкової служби, органу державної виконавчої служби, місцевому загальному суду та державному реєстратору за місцезнаходженням боржника.

13. Відповідно до ч.13 ст.16 Закону України "Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом" ухвала про порушення провадження у справі про банкрутство набирає законної сили з моменту її винесення.

Суддя **О.В. Попов**