

Категорія справи № **5011-66/1299-2012- не визначено**.
Надіслано судом: **не визначено**. Зареєстровано: **27.07.2012**. Оприлюднено: **27.07.2012**.

Дата набрання законної сили: **18.07.2012**



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД міста КИСВА 01030, м.Київ, вул.Б.Хмельницького,44-Б тел. 284-18-98

РІШЕННЯ

ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

Справа № 5011-66/1299-2012 18.07.12

Господарський суд міста Києва колегіально у складі: головуючий суддя -Гончаров С.А., судді -Бондарчук В.В., Пригунова А.Б.

при секретарі судового засідання Кимович М.І.

розглянув у відкритому судовому засіданні матеріали справи

за позовом: Товариства з обмеженою відповідальністю "Інвестиційна компанія "Укркапітал"

до відповідача: Товариства з обмеженою відповідальністю "Інвес"

про визнання права власності на майнові права та стягнення майна

за участю представників сторін:

від позивача : Мошинський О.В. -за довіреністю

від відповідача: не з'явився

СУТЬ СПОРУ:

Позивач, Товариство з обмеженою відповідальністю "Інвестиційна компанія "Укркапітал" (надалі - позивач), звернувся до господарського суду з позовом до Товариства з обмеженою відповідальністю "Інвес" (надалі - відповідач) про визнання права власності на майнові права та стягнення майна.

29.03.2012 року позивач звернувся до суду із заявою про уточнення позовних вимог, відповідно до якої позивачем уточнено дані щодо конкретних номерів квартир, щодо яких заявлені позовні вимоги.

Згідно з вимогами, викладеними позивачем у позовній заяві, з урахуванням уточнень позовних вимог, що надані суду 29.03.6.2012 року, позивач просить суд:

1. визнати право власності товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «Укркапітал»на майнові права на квартири загальною площею 1031 квадратних метрів, які розташовані у будинку № 9-а по вул. М. Грушевського у м.Києві;

2. визнати, що неузгоджена з боку товариства з обмеженою відповідальністю «Інвес»і товариством з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «Укркапітал»зімна нумерації квартир та проектною документатією в процесі будівництва будинку № 9-а по вул.М. Грушевського у м.Києві є істотним порушенням умов договору № 59 від 20.08.2004 р. у розумінні ч.2 ст.651 Цивільного кодексу України;

3. визнати, що істотне порушення умов договору № 59 від 20.08.2004 року у сенсі ч. 2 ст. 651 ЦК України з боку ТОВ «Інвес» підставою для зміни договору щодо конкретних номерів квартир, за рахунок яких даний договір може бути виконаний, а саме №№ А 4-2, В 10-2, Г 4-1, Г 9-2;

4. визнати, що в порушення умов п.п. 3.1.3., 3.1.4 договору № 59 від 20.08.2004 р. Товариство з обмеженою відповідальністю «Інвес»не виконало зобов'язання з передачі у власність товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «Укркапітал» квартир загальною площею 1031 квадратних метрів, які розташовані у будинку № 9-а по вул.М. Грушевського у м.Києві;

5. визнати, що відповідно до ст. 220 Цивільного кодексу України праводієсносно за договором купівлі-продажу №59 від 20.08.2004 р. у частині, що стосується передачі квартир загальною площею 1031 квадратних метрів, які розташовані у будинку № 9-а по вул. М. Грушевського у м.Києві, у власність товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «Укркапітал», є дієсним;

6. визнати, що належним виконанням чинної частини договору № 59 від 20.08.2004 року буде передача у власність товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «Укркапітал»квартир загальною площею 1031 кв.м., які розташовані будинку № 9-а по вул. М.Грушевського у м. Києві;

7. стягнути з товариства з обмеженою відповідальністю «Інвес»на користь товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «Укркапітал»квартири №№ А 4-2 (загальною площею 247,4 кв.м.), В 10-2 (загальною площею 247,0 кв.м.), Г 4-1 (загальною площею 268,6 кв.м.), Г 9-2 (загальною площею 252,4 кв.м.) які розташовані у будинку № 9-а по вул. М.Грушевського у м. Києві.

В обґрунтування позовних вимог позивач посилався на те, що між сторонами 20.08.2004 року було укладено договір № 59, за яким позивачем придбано майнові права на квартиру у будинку № 9-а по вул.М. Грушевського у м.Києві загальною площею 1031 квадратних метрів; в подальшому 22.04.2005 року сторонами було укладено угоду про припинення цього договору, яка на даний момент є чинною, проте, передбачені нею умови для припинення договору № 59 є такими, що не настали, і, відповідно, зазначений договір на теперішній час не є припиненим. Позивачем, визначено, що відповідачем без узгодження з позивачем було здійснено коригування проектною документатією та змінено нумерацію квартир, внаслідок чого у будинку відсутні квартири, зазначені в договорі № 59, та які б повністю відповідали площі, визначеної в цьому договорі, внаслідок чого було порушено права позивача у отриманні відповідних квадратних метрів житлового призначення у власність.

Відповідач, згідно з відзивом на позовну заяву, проти задоволення позовних вимог заперечив, посилаючись на те, що угода від 22.04.2005 року про припинення договору № 59 є чинною та саме позивач ухилився від її виконання. За таких обставин, відповідач стверджує, що договір № 59 від 20.08.2004 року, на який посилася позивач, є таким, що припинений. Відповідачем заявлено також про пропуск позивачем строку позовної давності.

Розглянувши матеріали справи, вислухавши пояснення представників сторін, суд ВСТАНОВИВ:

20.08.2004 року між Товариством з обмеженою відповідальністю "Інвес" (продавцем) та Товариством з обмеженою відповідальністю "Інвестиційна компанія "Укркапітал" (покупцем) було укладено Договір купівлі-продажу № 59 (надалі -договір № 59), пунктом 2.1. якого визначено, що за цим договором продавець продас, а покупець купує майнові права на приміщення (квартиру) № 59, яке розташоване у будинку № 9-а по вул. Грушевського в м. Києві, та отримує цю квартиру у власність; наведені права продавець набуває з моменту отримання свідоцтва про право власності на об'єкт будівництва (будинок № 9-а), після чого передає їх (та відповідні квартири) покупцю.

Відповідно до п. 2.2. наведеного договору квартири № 59 має орієнтовну загальну площу 1031 кв.м.

Пунктом 2.4. договору № 59 визначено, що вартість одного квадратного метру загальної площі по наведених квартирі дорівнює 6572,00 грн.

Пунктом 2.5. договору встановлено, що загальна вартість квартири складає 6775732,00 грн.

Пунктом 4.1.1. договору № 59 визначено обов'язок покупця сплатити продавцю 6775732,00 грн.

На виконання умов договору № 59 від 20.08.2004 року платіжним дорученням від 07.10.2004 року № 72 Товариством з обмеженою відповідальністю "Інвестиційна компанія "Укркапітал" було переказано на рахунок Товариства з обмеженою відповідальністю "Інвес" суму грошових коштів в розмірі 6775732,00 грн.

Як вбачається з рішення господарського суду міста Києва від 26.04.2010 року у справі № 6/647-32/444-32/473-44/176, прийнятого за результатами розгляду спору між Товариством з обмеженою відповідальністю "Інвес" та Товариством з обмеженою відповідальністю "Інвестиційна компанія "Укркапітал", здійсненого без змін Постановою Вищого господарського суду України від 19.08.2010 року № 6/647-32/444-32/473-44/176, будинку № 9-а по вул. М. Грушевського у м. Києві є закінченим будівництвом та таким, що введений в експлуатацію.

Відповідно до ст. 35 Господарського процесуального кодексу України факти, встановлені рішенням господарського суду (іншого органу, який вирішує господарські спори), за винятком встановлених рішенням третейського суду, під час розгляду однієї справи, не доводяться знову при вирішенні інших спорів, в яких беруть участь ті самі сторони.

22.04.2005 року між Товариством з обмеженою відповідальністю "Інвес" та Товариством з обмеженою відповідальністю "Інвестиційна компанія "Укркапітал" було укладено угоду про припинення договору, за умовами якої, керуючись положеннями ст. 600, ч. 1 ст. 651 Цивільного кодексу України, сторони домовились припинити дію договору № 59 від 20.08.2004 року (розірвати його) на наступних умовах:

3.1. ТОВ «Інвес»зобов'язується сплатити на користь ТОВ «Укркапітал»8469665 грн. відступного, в тому числі -14111610,83 грн. податку на додану вартість;

3.2. з моменту отримання наведених у п. 3.1. грошових коштів у повному обсязі на свій рахунок ТОВ «Укркапітал»передає ТОВ «Інвес»раніше отримані за договором № 59 майнові права на приміщення, про що сторони складають відповідний акт;

3.3. договір № 59 від 20.08.2004 року буде вважатись припиненим (розірваним) з моменту отримання ТОВ «Укркапітал»суми коштів, визначеної в п. 3.1. та складання акту за п. 3.2.

Відповідно до ст. 6 Цивільного кодексу України сторони мають право укласти договір, який не передбачений актами цивільного законодавства, але відповідає загальним засадам цивільного законодавства. Сторони мають право врегулювати у договорі, який передбачений актами цивільного законодавства, свої відносини, які не врегульовані цими актами. Сторони в договорі можуть відступити від положень актів цивільного законодавства і врегулювати свої відносини на власній розсуд.

Відповідно до статті 6 цього Кодексу сторони є вільними в укладенні договору, виборі контрагента та визначенні умов договору з урахуванням вимог цього Кодексу, інших актів цивільного законодавства, звичаїв ділового обороту, вимог розумності та справедливості (ст. 627 Цивільного кодексу України).

За умовами угоди від 22.04.2005 року Товариство з обмеженою відповідальністю "Інвес" та Товариство з обмеженою відповідальністю "Інвестиційна компанія "Укркапітал" домовились про припинення (розірвання) договору № 59 від 20.08.2004 року.

При цьому, сторонами визначено обов'язкові умови, які повинні бути обов'язковою передумовою такого припинення. Такими умовами є, по-перше, сплата ТОВ «Інвес»на користь ТОВ «Укркапітал»8469665 грн. відступного, та, по-друге, передача після такої сплати позивачем відповідно раніше отриманих за договором № 59 майнових прав на приміщення, та складання відповідного акту.

Платіжним дорученням від 09.08.2006 року № 175 відповідачем було переказано на рахунок позивача суму в розмірі 6775732,00 грн. в якості повернення передоплати, отриманої 07.10.2004 року, за квартиру № 59 по вул. Грушевського, 9А в м. Києві згідно договору № 59 від 20.08.2004 року.

Платіжним дорученням від 09.08.2006 року № 176 відповідачем було переказано на рахунок позивача суму в розмірі 1693933,00 грн. в якості оплати компенсації нової ринкової вартості квартири № 59 по вул. Грушевського, 9А в м. Києві згідно з угодою про припинення договору б'з від 22.04.2005 року.

Рішенням Дніпровського районного суду міста Києва від 20.11.2006 року у справі № 2-3124/1 від 22.04.2005 року та недійсними угоди, укладені 22.04.2005 року між ТОВ «Інвес»та ТОВ «Укркапітал» про розірвання договорів купівлі-продажу № 59 та № 61 від 20.08.2004 року. Судом вирішено повернути сторони в попередній стан, а саме: поновити ТОВ «Укркапітал»майнових правах на квартири № 59 та № 61 по вул.. Грушевського, 9-а в м. Києві; стягнути з ТОВ «Укркапітал»на користь ТОВ «Інвес» 17637605 грн.

На виконання наведеного рішення платіжним дорученням від 03.05.2007 року № 356 позивачем було повернуто на рахунок ТОВ «Інвес» грошові кошти в розмірі 1693933,00 грн. При цьому, в графі «призначення платежів»зазначено: «поверн.компенс.з нової ринкової вартос. за кварт. 59 по вул. Грушевського, 9А в м. Києві, отриманої 09.08.2006 року з: з рішенням Дніпр.райсуду м. Києва від 20.11.06р.»

Також, платіжним дорученням від 03.05.2007 року № 355 позивачем було повернуто на рахунок ТОВ «Інвес»грошові кошти в розмірі 6775732,00 грн. При цьому, в графі «призначення платежів»зазначено: «поверн.перепла., отриман.09.08.06 р., за кварт. 59 по вул. Грушевського, 9А в м. Києві, отриманої 09.08.2006 року з: з рішенням Дніпр.райсуду м. Києва від 20.11.06р.»

Рішенням Апеляційного суму міста Києва від 12.07.2007 року у справі № 22-60116 рішення Дніпровського районного суду міста Києва від 20.11.2006 року у справі № 2-3124/1 скасовано.

Проте, як вбачається з матеріалів справи та підтверджено сторонами, кошти в розмірі 8469665 грн. на виконання умов п. 3.1. укладеної 22.04.2005 року між сторонами угоди відповідачем на користь позивача сплачені не були; у свою чергу, ТОВ «Укркапітал»не передало ТОВ «Інвес»раніше отримані за договором № 59 майнові права на приміщення, відповідний акт складено не було.

Тобто, визначені угодою від 22.04.2005 року умови, за яких договір № 59 від 20.08.2004 року повинен вважатись припиненим (розірваним), не відбулись, з огляду на що суд робить висновок про те, що договір № 59 від 20.08.2004 року до теперішнього часу не є припиненим (розірваним) за угодою сторін.

Як зазначалося, матеріалами справи підтверджується факт виконання позивачем умов договору купівлі-продажу № 59 від 20.08.2004 року щодо сплати грошових коштів в розмірі 6775732,00 грн.

Відповідно до ст. 628 Цивільного кодексу України зміст договору становлять умови (пункти), визначені на розсуд сторін і погоджені ними, та умови, які є обов'язковими відповідно до актів цивільного законодавства.

Згідно ст. 638 цього ж кодексу договір є укладеним, якщо сторони в належній формі досягли згоди з усіх істотних умов договору. Істотними умовами договору є умови про предмет договору, умови, що визначені законом як істотні або є необхідними для договорів даного виду, а також усі ті умови, щодо яких за заявою хоча б однієї із сторін має бути досягнуто згоди.

Судом встановлено, що при укладанні договору купівлі-продажу № 59 від 20.08.2004 року, його сторонами досягнуто згоди щодо всіх істотних умов, наявність яких необхідна для договору купівлі-продажу.

Відповідно до ст. 655 Цивільного кодексу України за договором купівлі-продажу одна сторона (продавець) передає або зобов'язується передати майно (товар) у власність другій стороні (покупцеві), а покупець приймає або зобов'язується прийняти майно (товар) і сплатити за нього певну грошову суму.

Форма окремих видів договорів купівлі-продажу визначена статтею 657 Цивільного кодексу України. Так, згідно наведеної статті, договір купівлі-продажу земельної ділянки, єдиного майнового комплексу, житлового будинку (квартири) або іншого нерухомого майна укладається у письмовій формі і підлягає нотаріальному посвідченню та державній реєстрації, крім договорів купівлі-продажу майна, що перебуває в податковій заставі.

Тобто, як вбачається з положень наведеної норми Цивільного кодексу України, яка є спеціальною щодо окремих видів договорів купівлі-продажу та визначає їх форму, договори купівлі-продажу нерухомого майна підлягають нотаріальному посвідченню та державній реєстрації.

Частиною 2 ст. 220 Цивільного кодексу України визначено, що, якщо сторони домовились щодо усіх істотних умов договору, підтверджується письмовими доказами, і відбулося повне або часткове виконання договору, але одна із сторін ухилилася від його нотаріального посвідчення, суд може визнати такий договір дієсним. У цьому разі наступне нотаріальне посвідчення договору не вимагається.

Як зазначалося, судом встановлено, що при укладанні договору купівлі-продажу № 59 від 20.08.2004 року, його сторонами досягнуто згоди щодо всіх істотних умов, наявність яких необхідна для договору купівлі-продажу. З матеріалів справи вбачається також часткове виконання стороною № 59 умов, а саме, сплата позивачем належних відповіду за цим договором коштів, та отримання позивачем майнових прав на приміщення орієнтовною загальною площею 1031 кв.м., яке розташоване у будинку № 9-а по вул. Грушевського в м. Києві.

Як зазначалося, та як встановлено судом, договір купівлі-продажу № 59 від 20.08.2004 року до теперішнього часу не є припиненим (розірваним) за угодою сторін.

За таких обставин, у відповідності до ст. 220 Цивільного кодексу України, договір купівлі-продажу №59 від 20.08.2004 р. у частині, що стосується праводієсносно щодо передачі квартир загальною площею 1031 квадратних метрів, які розташовані у будинку № 9-а по вул. М. Грушевського у м.Києві, у власність товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «Укркапітал», є дієсним.

Як вбачається з матеріалів справи, у позивача, згідно укладеного між сторонами договору купівлі-продажу № 59 від 20.08.2004 року, який, як встановлено судом, не припинено до теперішнього часу, є наявними майнові права на приміщення (квартири) № 59, яке розташоване у будинку № 9-а по вул. Грушевського в м. Києві.

Зокрема, факт наявності у позивача таких прав, як і факт їх повної оплати, відображено сторонами у п. 1 угоди від 22.04.2005 року про припинення договору.

Разом з тим, у відповідності до п. 3.1.3. договору купівлі-продажу № 59 від 20.08.2004 року відповідач зобов'язався з моменту введення будинку в експлуатацію та отримання продавцем свідоцтва про право власності на об'єкт будівництва -передати покупцю за актом майнові права на наведену квартиру, сприяти покупцю в оформленні його права власності на квартиру № 59.

Пунктом 3.1.4 цього договору визначено, що продавець має також інші обов'язки, що передбачені чинним законодавством щодо подібних праводієсносно.

Відповідно до ч. 1 статті 628 Цивільного кодексу України продавець зобов'язаний передати покупцеві товар, визначений умовами договору купівлі-продажу.

Як вбачається з матеріалів справи, Товариством з обмеженою відповідальністю «Інвес», в порушення умов п.п. 3.1.3., 3.1.4 договору №59 від 20.08.2004 р. не виконано зобов'язання з передачі у власність товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «Укркапітал»квартири загальною площею 1031 квадратних метрів, яка розташована у будинку № 9-а по вул.М. Грушевського у м.Києві.

Пунктом 6.1. договору № 59 визначено, що він діє до повного виконання.

Відповідно до ч. 2 ст. 530 Цивільного кодексу України якщо строк (термін) виконання боржником обов'язку не встановлений або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання у будь-який час. Боржник повинен виконати такий обов'язок у семиденний строк від дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не впливає із договору або актів цивільного законодавства.

Листом № 1712 від 27.01.2012 року позивач звернувся до відповідача з пропозицією виконати вимоги п.п. 3.1.3., 3.1.4. договору № 59 та оформити у передбаченому для цього законодавством порядку рішенням у власність позивачу квартир, які б відповідали за своєю загальною площею тим майновим правам, власником яких є позивач.

Наведені обставини, разом з іншим, спростовують твердження відповідача щодо пропуску позивачем строку позовної давності для звернення з даним позовом.

Вимога позивача, заявлена в листі № 1712 від 27.01.2012 року, була залишена відповідачем без виконання, що свідчить про невизнання відповідачем права власності позивача на наявні у позивача майнові права на приміщення загальною площею 1031 кв.м., яке розташоване у будинку № 9-а по вул. Грушевського в м. Києві.

Як вбачається з положеннями ст. 328 Цивільного кодексу України, право власності вважається набутим правомірною, якщо інше прямо не впливає із закону або незаконність набуття права власності не встановлена судом.

Судом встановлено, що за договором купівлі-продажу № 59 від 20.08.2004 року позивачем набуто право власності на майнові права на приміщення загальною площею 1031 кв.м., яке розташоване у будинку № 9-а по вул. Грушевського в м. Києві.

За приписами ст. 392 Цивільного кодексу України, власник майна може пред'явити позов про визнання його права власності, якщо це право оспорюється або не визнається іншою особою, а також у разі втрати ним документа, який засвідчує його право власності.

Згідно до п.2 ст.3 Цивільного Кодексу України загальними засадами цивільного законодавства є неприпустимість позбавлення права власності, крім випадків, встановлених Конституцією України та законом.

Згідно ст.41 Конституції України, кожен має право вільно володіти, користуватися і розпоряджатися своєю власністю. Право приватної власності набувається в порядку, визначеному законом. В даному випадку, набуття права власності на самостійно збудоване та самостійно реконструйоване майно можливе лише в судовому порядку за умови дотримання низки умов.

Стаття 321 Цивільного кодексу України гарантує, що особа може бути позбавлена права власності або обмежена в його здійсненні лише в випадках, прямо передбачених законом.

З огляду на зазначене, суд приходить до висновку, що позовні вимоги про визнання права власності товариства з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «Укркапітал»на майнові права на квартири загальною площею 1031 квадратних метрів, які розташовані у будинку № 9-а по вул.М. Грушевського у м.Києві, є обґрунтованими та такими, що підлягають задоволенню.

Як зазначалося, умовами договору купівлі-продажу № 59 від 20.08.2004 року передбачено, що позивач купує майнові права на приміщення (квартиру) № 59 орієнтовною загальною площею 1031 кв.м., яке розташоване у будинку № 9-а по вул. Грушевського в м. Києві, та отримує цю квартиру у власність.

Проте, з матеріалів справи вбачається, що відповідачем, у ході будівництва будинку № 9-а по вул. Грушевського в м. Києві, Товариством з обмеженою відповідальністю «Інвес»було змінено нумерацію квартир у ньому та скориговано проектну документатію, без узгодження з позивачем про це ТОВ «К «Укркапітал»

Про наведені свідчить рішення господарського суду міста Києва від 26.04.2010 року у справі № 6/647-32/444-32/473-44/176, прийняте за результатами розгляду спору між Товариством з обмеженою відповідальністю "Інвес" та Товариством з обмеженою відповідальністю "Інвестиційна компанія "Укркапітал", залишене без змін Постановою Вищого господарського суду України від 19.08.2010 року у справі № 6/647-32/444-32/473-44/176.

Відповідно до ст. 35 Господарського процесуального кодексу України факти, встановлені рішенням господарського суду (іншого органу, який вирішує господарські спори), за винятком встановлених рішенням третейського суду, під час розгляду однієї справи, не доводяться знову при вирішенні інших спорів, в яких беруть участь ті самі сторони.

Так, як вбачається з наведених рішення господарського суду міста Києва від 26.04.2010 року та постанови Вищого господарського суду України від 19.08.2010 року, судами, під час розгляду справи № 6/647-32/444-32/473-44/176, встановлено факт коригування проектною документатією, за якою ТОВ «Інвес» здійснювало будівництво будинку та квартир у ньому.

Факт неодноразового коригування проекту будівництва вказаного будинку не заперечується відповідачем.

Оскільки, при укладанні договору купівлі-продажу № 59 від 20.08.2004 року, позивач розраховував на набуття у власність саме квартири № 59 орієнтовною загальною площею 1031 кв.м., суд робить висновок про те, що неузгоджена з боку товариства з обмеженою відповідальністю «Інвес»і товариством з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія «Укркапітал»зімна нумерації квартир та проектною документатією в процесі будівництва будинку № 9-а по вул.М. Грушевського у м.Києві є істотним порушенням умов договору № 59 від 20.08.2004 р. у розумінні ч.2 ст.651 Цивільного кодексу України.

Так, у відповідності до ч. 2 ст. 651 Цивільного кодексу України договір може бути змінено або розірвано за рішенням суду на вимогу однієї із сторін у разі істотного порушення договору другою стороною та в інших випадках, встановлених актами цього закону. Істотним є таке порушення стороною договору, коли внаслідок заданої цим шкоди друга сторона значною мірою постраждала того, на що вона розраховувала при укладенні договору.

З наведених сторнива, зокрема, наданих Київським міським бюро технічної інвентаризації та реєстрації права власності на об'єкти нерухомого майна, листами від 10.02.2012 року № 5542 (И-2012) та від 27.03.2012 року № 12226 (И-21012) було повідомлено суд про об'єкти нерухомого майна, розташовані по вул. Грушевського, буд. 9-А в м. Києві, які зареєстровані на права власності за ТОВ «Інвес».

Зокрема, листом від 27.03.2012 року № 12226 (И-21012) Київським міським бюро технічної інвентаризації та реєстрації права власності на об'єкти нерухомого майна було надано інформацію про знаходження у власності ТОВ «Інвес»квартир: №№ А 4-2 (загальною площею 247,4 кв.м.), В 10-2 (загальною площею 247,0 кв.м.), Г 4-1 (загальною площею 268,6 кв.м.), Г 9-2 (загальною площею 252,4 кв.м.) які розташовані у будинку № 9-а по вул. М.Грушевського у м. Києві.

Належність наведених квартир на права власності позивачу доводиться також витгами з Державного реєстру прямих. Єдиного реєстру заборони відчуження об'єктів нерухомого майна станом на 28.03.2012 року.

Загальна площа квартир №№ А 4-2, В 10-2, Г 4-1, Г 9-2, які розташовані у будинку № 9-а по вул. М.Грушевського у м. Києві, становить 1015,40 кв.м.

Як вбачається з наявних в матеріалах справи, при укладанні угоди про відкриття виконавчого провадження ВП № 31152034 та витягів з Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна, на квартири №№ А 4-2, В 10-2, Г 4-1, Г 9-2, розта