

Кому принадлежит Украина. "Энергоатом"

Разделение финансового ядра

16 октября 2002, 15:24

Экономика **Персоны:** Тимошенко Ю. В., Ющенко В. А.

Назначение Сергея Тулуба на должность Президента "Энергоатома" стало началом масштабного реформирования управленческой структуры компании. В руках Президента сосредоточиться контроль за финансами НАЭК, а функции управления производственными процессами будут переданы Вице-президентам. В составе компании также создано подразделение "Атомкомплект", которое будет проводить закупки оборудования и материалов для АЭС. Эти нововведения позволят власти лучше контролировать финансовые потоки атомного монополиста и сделает должность Президента НАЭК легко "заменяемой"

Контроль финансовых потоков компании с оборотом более \$1 млрд. всегда представлялся для власти серьезной проблемой. Свежее тому подтверждение - увольнение Юрия Недашковского с должности Президента НАЭК, одной из основных причин которого называли финансирование "неудобных" партий за счет "атомных" денег.

Несмотря на то, что прежнее руководство НАЭК было готово обосновать каждую гривну своих расходов, руководство "Энергоатома" поменяли. Вероятно, достаточно было уже самой потенциальной возможности того, что от решения только одного Президента "Энергоатома" значительные средства могут уйти "не туда".

Систему решили изменить. Для начала разделили полномочия по управлению компанией. Наряду с правлением НАЭК постановлением Кабмина была создана Наблюдательная коллегия компании, основными функциями которой являются "усиление надзора за функционированием и развитием компании, решения отдельных вопросов ее деятельности", а также и предварительное рассмотрение вопросов о назначении и увольнении президента и членов правления НАЭК.

Кроме того, существенно "урезали" и компетенцию самого Президента. Управление производственными процессами передали Вице-президентам, а функции Президента НАЭК свели практически к одной - управлению финансами компании. Тем самым существенно расширили круг потенциальных претендентов на эту должность, которую раньше могли занимать только сами атомщики.

Теперь в кресло руководителя НАЭК можно будет посадить фактически любого опытного управленца, каждый шаг которого будет отслеживать еще и Наблюдательная коллегия.

Назначение Сергея Тулуба на должность Президента НАЭК многие связывают с деятельностью Евгения Марчука, под руководством которого последний проработал несколько лет в РНБОУ. А наблюдательную коллегия компании возглавляет Андрей Деркач, отношения у которого с Е. Марчуком, мягко говоря, "не самые теплые". Достаточно вспомнить недавнюю информационную войну между двумя влиятельными политиками по поводу фактов возможной причастности Марчука к торговле оружием. Наверное, излишне будет напомнить, что контроль над деятельностью С. Тулуба со стороны Наблюдательной коллегии будет особенно тщательным.

Еще один "центр контроля" над деятельностью НАЭК "Энергоатом" - Минтопэнерго. Свою "конфетку" от ротации руководства компании Министерство уже получило - "Энергоатому" понизили тариф, что было проблематично при прежнем руководителе. Соответственно, увеличилось отчисление с энергорынка для тепловой генерации и, угольных компаний, курируемых Минтопэнерго.

Впрочем, нынешняя реформа руководства "Энергоатома" это только первый этап, а основная "битва" за атомное хозяйство еще впереди. Пока же проходит своеобразная "подготовка плацдармов", в частности, кадровая зачистка компании. Одним махом от обязанностей членов правления освобождены три бывших Президента "Энергоатома" - Н. Дудченко,

Ю. Недашковский и Н. Нигматуллин. С должности Вице-президента уволена еще один член "бывшей" команды - Ольга Кравец. Кроме того, в руках дирекции НАЭК сосредоточен контроль за закупками материалов и оборудования, необходимых для работы АЭС (раньше такие закупки проводили сами станции). С этой целью в структуре НАЭК создано специализированное подразделение "Атомкомплект", которое возглавил Михаил Шевцов (выходец из Донецкого региона).

Для оценки объемов средств, которые будут проходить через эту компанию, приведем только один пример. В конце августа Кабмин утвердил Комплексную программу модернизации и повышения безопасности энергоблоков АЭС, рассчитанную на 3 года, стоимость которой оценивается в 4,2 млрд. грн. Большая часть выделяемых денег будет при этом приходиться как раз на материалы и оборудование, закупать которые будет "Атомкомплект".

Впрочем, поставки оборудования и материалов на АЭС - кусочек несомненно "лакомый", но далеко не основной. "Энергоатом" стоит на пороге корпоратизации, после которой, по мнению специалистов, не исключено и выделение подразделений НАЭК в отдельные предприятия с продажей части акций. Именно это и станет своего рода "моментом истины" для желающих поучаствовать в разделе атомного пирога.

Система "сдерживаний и противодействий", основанная на противоречиях между влиятельными ФПГ, относительно безболезненная для компании. Возможность замены ее Президента очень выгодна власти, поскольку позволит ей выступать в качестве "арбитра" и играть "главную скрипку" в управлении и дальнейшей корпоратизации компании, производящей около 3% украинского ВВП.

Остаточная

(балансовая) стоимость основных фондов НАЭК "Энергоатом" по состоянию на 01.10. 2001 г. составила 9 млрд. грн., что эквивалентно сумме около \$ 1,7 млрд. или \$ 130 млн. в расчете на один

Война за Украину

В Киеве заговорили о "чеченском фронте"

Россия планировала убить 1,6 тыс должностных лиц Украины - Матиос

Российский посол в Вашингтоне и госсекретарь США оценили консультации Суркова и Волкера по Украине

Миссия Волкера по Донбассу невыполнима - эксперт

Россия в Донбассе вербует подростков - украинский посол в ООН

Сутки в зоне АТО: один военный погиб, пятеро получили ранения

Крым

Оккупанты восстановили движение на границе с Крымом













Оккупанты перекрыли движение на админгранице с Крымом

Не исключена диверсия: в Крыму без газа и света остались тысяча человек

Украина внесла в ООН резолюцию по правам человека в Крыму

Реклама

Популярное за 5 дней

-  В МИД ждут решения Гааги по акватории Черного моря через 3-4 года
-  Украина перешла на "зимнее" время
-  Собчак отказалась вести предвыборную агитацию в Крыму
-  Украинка Свитолина одержала победу над первой ракеткой мира
-  Парубий рассказал Волкеру об усилении российской агрессии на Донбассе
-  Российский миллиардер Мордашов продал "Днепрометиз"
-  Собчак: В Крыму нужно провести еще один референдум
-  Джемилев: Будем бороться за каждого гражданина Украины, находящегося в РФ в заключении
-  МИД уточнил число погибших и травмированных украинцев в аварии в Польше
-  Чубаров: Для освобождения Крыма нужно отбросить разногласия
-  Джемилев объяснил, почему Россия согласилась освободить Чийгоза и Умерова
-  Парламент Каталонии проголосовал за независимость от Испании

блок. Однако эта цифра, по оценкам многих специалистов, не отображает реальной стоимости активов компании, поскольку в период 1998 - 2001 гг. не проводилось даже допустимой законодательно индексации основных фондов в целях поддержания инвестиционного потенциала компании. В частности, стоимость сооружения одного блока ВВЭР-1000 на сегодня минимально оценивается в \$0,9-1,1 млрд. Общая масса прибыли, включая средства на достройку энергоблоков в 2001 г., составила 3,2 млрд. грн. (54,8% от валового дохода компании). В этом же году суммарные ремонтно-эксплуатационные расходы составили 1,7 млрд. грн., а стоимость поставок свежего топлива - \$225 млн. (в нынешнем году запланировано поставить топлива на \$246 млн.). Также тогда планировалось вывезти в Россию отработанное ядерное топливо 7 железнодорожными рейсами на сумму \$64,2 млн., однако фактически было выполнено только 5 рейсов (\$45 млн.).

Руководители атомного хозяйства

Должность Президента НАЭК "Энергоатом" всегда была одной из наиболее "лакомых" для украинских финансово-промышленных групп. За шесть лет своей истории компания поменяла шесть руководителей, и каждый раз именно политические факторы называли одной из основных причин ротации в руководстве компаний

Валерий Стародумов

- руководил компанией с момента ее создания (ноябрь 1996 г.). Функции генеральной дирекции "Энергоатома" в период становления были скорее номинальными, поскольку структура компании только формировалась. В управлении АЭС по-прежнему ведущие роли играли директора станций, которые не очень спешили отдавать бразды правления в руки Президента НАЭК. Кроме того, В. Стародумов был назначен на должность П. Лазаренко, что во многом определило его судьбу после скандального ухода опального премьера.

Нур Нигматуллин

- занимал должность Президента "Энергоатома" дважды - с сентября 1997 г. по февраль 1999 г. и с января по сентябрь 2001 г. Первый приход Нигматуллина в НАЭК закончился не лучшим образом, он был уволен с формулировкой "за серьезные недостатки в работе". Во второй раз полномочия Нигматуллина как Президента оказались "обрезанными" - Постановлением Кабинета была создана должность Исполнительного президента, в руках которого была сосредоточена финансово-экономическая деятельность компании. Нигматуллина считают ставленником "российских" интересов в атомной отрасли. В частности, в 1996 г. он возглавлял тендерный комитет, проводивший конкурс по строительству в Украине завода ядерного топлива. Тогда американская компания "Вестингауз" предложила программу создания самостоятельного атомного цикла. Многие специалисты оценивали это предложение как выгодное для Украины, но конкурс выиграл российский производитель ядерного топлива - ОАО "ТВЭЛ", как говорят, не без помощи Нигматуллина. Тем не менее, практически все специалисты отмечают высокую компетентность Н. Нигматуллина в ядерной отрасли.

Юрий Недашковский

- возглавлял НАЭК "Энергоатом" с июля 2000 г. по июнь 2002 г. Правда, этот период был разбавлен "двоевластием" - с апреля по сентябрь 2001 г. Недашковский занимал должность исполнительного президента компании. Но даже в этот период он не утратил основные полномочия по управлению финансами компании. Ю. Недашковский до прихода в НАЭК возглавлял Хмельницкую АЭС. В "Энергоатоме" он сумел создать профессиональную команду единомышленников, в которую вошли также коллеги по ХАЭС (например, Ольга Кравец, занявшая одну из ключевых должностей вице-президента по финансовым вопросам). Сам Недашковский никогда не скрывал своих симпатий к В. Ющенко и Ю. Тимошенко, что, по мнению аналитиков, и стоило ему должности. Впрочем, сбрасывать Недашковского "со счетов" пока рано - его увольнение было проведено с рядом грубых нарушений, и сейчас он через суд добивается восстановления в должности Президента.

Николай Дудченко

- возглавлял НАЭК около года - с февраля 1999 по 2000 г. По мнению самих атомщиков, Дудченко так и не стал самостоятельной фигурой в руководстве компанией. После его увольнения в "Энергоатоме" длительное время велась аудиторская проверка, были даже возбуждены уголовные дела по фактам нарушений (уклонению от уплаты налогов). В качестве еще одной причины ухода Дудченко также называли отсутствие взаимопонимания с Юлией Тимошенко, занявшей тогда должность первого вице-премьера.

Владимир Бронников

- исполнял обязанности Президента компании с февраля по июль 2000 г. (до этого был директором самой крупной в Украине Запорожской АЭС). В этот же период вице-премьер Юлия Тимошенко заявила о намерении правительства расторгнуть соглашение НАЭК "Энергоатом" с Украинским кредитным банком (учредителями которого были братья Суркисы и В. Медведчук). Однако у Бронникова имелось свое мнение по данному вопросу, он заявил, что "Энергоатом" продолжит сотрудничество с банком. Такая лояльность к бизнес-структурам лидеров СДПУ(о), вероятно, и послужила одной из причин ухода Бронникова.

Сергей Тулуб - единственный "не атомщик" (не имеет специального образования) среди Президентов НАЭК. Приход С. Тулуба считают результатом деятельности Евгения Марчука, с которым он работал в РНБО. Не забывают и о связях Тулуба с донецким регионом, где он начинал свою деятельность в органах власти. Впрочем, каких-либо явных действий, позволяющих упрекнуть Тулуба в особой лояльности к какой-либо из украинских ФПГ, он пока не допустил. Сейчас в "Энергоатоме" проходит реформирование управленческой структуры компании. И от того, каким будет влияние на этот процесс Президента НАЭК, и будет зависеть политическое будущее Сергея Тулуба.

Ядерная кормушка

- Власти Испании отреагировали на объявление Каталонией независимости
- В Киеве силовики устроили облаву в клубе, посетителей задержали и избili
- В результате стрельбы в суши-баре в центре Киева ранен один из посетителей

Компания с годовым оборотом более миллиарда долларов постоянно испытывала острый финансовый "голод" и вынуждена была обращаться к услугам посредников. Наиболее часто - при поставках и вывозе ядерного топлива в Россию, расчеты за которые нередко проходили в бартерной форме. Цена этого "вопроса" на данном этапе составляет для "Энергоатома" более \$100 млн. задолженности, погашения которой требуют "атомные" посредники

Наибольший интерес к посредничеству при осуществлении ввоза/вывоза ядерного топлива традиционно проявляли две крупные украинские ФПГ - группа Константина Григоришина, структуры Давида Жвания и Николая Мартыненко. Символично, что все они выходцы из Запорожского региона, в котором расположена крупнейшая в Европе АЭС.

Сразу необходимо оговорить, что речь идет об абсолютно легальных операциях - договоры с "Энергоатомом" и российскими контрагентами соответствовали (или скажем, не противоречили) букве закона. Красноречивым подтверждением чему является 165 удовлетворенных судебных исков посреднических компаний к "Энергоатому" о взыскании задолженности. Другое дело, что экономическая целесообразность этих операций для НАЭК зачастую не выдерживала никакой критики, но это уже скорее вопрос к самому руководству "Энергоатома", а не к посредникам. Базовая схема работы с посредниками была довольно простой - российским предприятиям оплата вывоза отработанных ядерных отходов (ОЯТ) проводилась бартером (металлопродукция, ферросплавы и др.). Эту "часть" брал на себя посредник, с которыми "Энергоатом" рассчитывался либо поставками электроэнергии (по сниженному тарифу), либо векселями предприятий должников. Соответственно, посредникам полагались и комиссионные, которые только за торговлю свежим топливом (без учета вывоза ОЯТ) в период с 1999 - апрель 2000 г. составили ни много, ни мало: \$157 млн. Необходимо учитывать при этом, что стоимость ядерного топлива, необходимого Украине на год, составляет примерно \$250 млн.

Группа К. Григоришина

Посредничество при вывозе ОЯТ, без сомнения, можно считать одним из наиболее прибыльных "бизнес-проектов" группы. Немалую роль в успешном развитии этого направления сыграли и личные связи Константина Григоришина в России. Работа велась в основном через украино-российское СП "Созидание" и дружественные ему компании, а также через местные компании. В частности, запорожскую European Trading Group, которая торговала ферросплавами, произведенными на Запорожском ферросплавном заводе.

"Апогей" посреднической деятельности группы в атомной сфере пришелся на 1996 - 1998 гг., после которых группа была вынуждена "сдать" сверхприбыльный бизнес, и переключилась на активную закупку украинских предприятий.

В дальнейшем в атомном бизнесе засветились и "старшие братья" - бизнес-структуры, приближенные к СДПУ (о). В частности, в 2000 г. в расчетах за свежее топливо между российским ОАО "ТВЭЛ" и НАЭК "Энергоатом" принимал участие Украинский кредитный банк. Подробности соглашения между НАЭК и УКБ в свое время обнародовала вице-премьер Юлия Тимошенко, выступавшая против подобного сотрудничества. По ее словам, УКБ предоставил компании 25 млн. гривен кредита под 49% годовых с условием уплаты 1% суточной пени за просрочку кредита. При этом Ю. Тимошенко прогнозировала дальнейшие расчеты НАЭК "Энергоатом" с УКБ дешевой электроэнергией в счет уплаты пени.

Группа Д. Жвания и Н. Мартыненко

"Отправной" точкой работы группы в атомной отрасли можно считать ноябрь 1997 г., когда президент компании "Торговый дом" Николай Мартыненко обратился к премьер-министру Украины Валерию Пустовойтенко с просьбой поддержать инициативу "Торгового дома" по обеспечению украинских АЭС ядерным топливом. Кроме того, посредничеством при поставках и вывозе топлива занялись еще несколько компаний, связанных с Н. Мартыненко и Д. Жванией - ЗАО "Бринкфорд", "Энергоресурс", кипрский оффшор Darill Holding Ltd и др., с некоторыми из которых "Энергоатом" не рассчитался и поныне. Группа работала в атомном бизнесе вплоть до начала 2000 г., снабжала "Энергоатом" ядерным топливом и вывозила отработанное топливо в Россию.

И другие:

В ряде случаев деятельность посредников становилась предметом специальных расследований. В частности, харьковская компания "Станк", которая занималась активно расчетами украинских АЭС за поставленное из России ядерное топливо. В результате этой деятельности АО "Станк" осталось должно производителям ядерного топлива (в то время они объединились в концерн "ТВЭЛ") около \$12 млн., которые в последствии принял на себя НАЭК "Энергоатом".

Руководитель "Станк" Стас Дяминин переехал в Россию, где некоторое время работал в Минатоме. Однако после того, как в Украине против него было возбуждено уголовное дело, в сентябре 2000 г. он был уволен из Минатома России "по собственному желанию".

Приведенные примеры далеко не единственные. Сейчас Генпрокуратура активно расследует деятельность ряда должностных лиц "Энергоатома", деятельность которых в период с 1998 по 2001 г. нанесла государству ущерб в 200 млн. грн. Кроме руководства НАЭК к уголовной ответственности Генпрокуратура обещает привлечь и руководителей ряда коммерческих предприятий, с которыми заключались заведомо невыгодные контракты. Однако: местонахождение многих из них неизвестно, и их активно разыскивают. Как показывает украинский опыт, результативным такой розыск бывает крайне редко.

По данным

"Энергоатома", на 1 сентября 2002 г. задолженность перед посредниками по вывозу отработанного ядерного топлива составляла 423,5 млн. грн. Больше всего НАЭК задолжал кипрской компании Darill Holding Ltd - 129,5 млн. грн., ЗАО "Атомэнергоресурс" - 121,9 млн., ООО "КСД" - 100,2 млн., "ДДК" - 31,1 млн., ОАО "Запорожский ферросплавный завод" - 27,2 млн., ЗАО "МТЭК" - 13,6 млн. грн. Задолженность перед контрагентами за поставки свежего ядерного топлива на 1 июля 2002 г. составляла 166,9 млн. грн. В частности, перед швейцарской THU AG - 78,7 млн. грн., российским ОАО

"ТВЕЛ"-

45,1 млн, EnergyHolding - 24,4 млн, ЗАО "Альтаир"(Горловка) - 15,7 млн, "Укрэлектроватт"- 2,5 млн, СП "ТВЕЛ-Энергия" - 0,5 млн. (ИнвестГазета N41, 15.10.02)

© Информационное агентство ЦК, "Четверта влада", 2000-2017.

При полном или частичном использовании материалов ссылка на 4vlada.net обязательна.

[E-mail: expertorgua@gmail.com](mailto:expertorgua@gmail.com)

bigmir)net

143 300